Claroscuro (2026) 25 (2): 1-28
Facultad de Humanidades y Artes
Universidad Nacional de Rosario
Argentina

e-ISSN: 2314-0542
https://doi.org/10.35305/cl.vi25.204
https://claroscuro.unr.edu.ar

Israel por Israel: una *hasbará* sobre la obra de Israel Finkelstein (1986-2026)

Magdalena Magneres*

Resumen

La trayectoria académica de Israel Finkelstein es analizada en este trabajo desde una mirada crítica. Cuarenta años de producción académica y más de quinientos trabajos revelan una capacidad de trabajo descomunal. No solo excava y escribe: intenta historizar procesos tales como asentamiento, etnicidad e identidad, estatalidad y origen de la Biblia. ¿Es posible ser asertivo en todos estos temas? Creemos que no, pero para todo tuvo y tiene su *hasbará*. Ante la complejidad de una síntesis presentamos una periodización de su obra en tres etapas cronológicas que dan cuenta de cambios detectables: el inicio de su carrera, su salto a la fama en el mundo con *La Biblia desenterrada*, y por último, su interés en tópicos bíblicos a los que pretende darle un sentido científico para un público ávido de fundamentos certeros sobre sus creencias religiosas.

Palabras clave: Arqueología; Israel; Biblia; Megido; Cronología; Nacionalismo

Recibido: 28/09/2026 • *Aceptado*: 01/10/2026

* Unidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina.
E-mail: magneres@fch.unicen.edu.ar

Esta obra está bajo licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Israel by Israel: A *Hasbara* Regarding the Work of Israel Finkelstein (1986-2026)

Abstract

Israel Finkelstein's academic career is analyzed in this work from a critical perspective. Forty years of academic output and more than five hundred works reveal an extraordinary capacity for work. He not only excavates and writes, but also attempts to historicize processes such as settlement, ethnicity and identity, statehood, and the origins of the Bible. Is it possible to be assertive on all these topics? We believe not, but he had and still has his *hasbara* for everything. Given the complexity of a synthesis, we present a periodization of his work into three chronological stages that account for discernible changes: the beginning of his career, his rise to worldwide fame with *The Bible Unearthed*, and finally, his interest in biblical topics to which he seeks to give scientific meaning for an audience eager for solid foundations for their religious beliefs.

Key-words: Archaeology; Israel; Bible; Meggido; Chronology; Nationalism

1 Introducción

Dentro de la historiografía clásica, el género biográfico se ha aplicado en gran medida a héroes, personajes políticos o figuras religiosas mediante las hagiografías medievales. Israel Finkelstein no se ubica en ninguna de estas categorías, pero una vida dedicada a los *tells* arqueológicos con bravura y determinación, sin pausa durante cuarenta años nos persuadió de revisar su vasta producción (Magneres 2021)[1]. La evolución de sus ideas sobre la historia antigua de su país merece ser analizada críticamente, ya que sus percepciones nacionalistas lo han transformado en un portavoz clave de los debates y descubrimientos de la disciplina arqueológica y todo el mundo ha asumido que sus *hasbará*[2] son la historia en ese suelo. Lejos no está don Israel

[1]El interés por reconstruir la biografía de Finkelstein fue producto de presentaciones en congresos y de preguntas a lo largo de los años de lecturas de su obra.

[2]Utilizamos el término en su significado literal en hebreo que es explicación. Adherimos a la idea del concepto en su uso actual como multivocal de promoción y difusión de ideas constantes sobre el presente de Israel (Ver al respecto: Molina 2026; Aouragh 2026).

del presente de su país, es un engranaje más en la promoción del pasado judío en la antigüedad. Sus propias memorias evocan su infancia en la década de 1950, transcurrida en Petaj Tikva entre ruinas entonces idealizadas e inaccesibles, como Jericó o Hebrón. Asimismo, sus raíces familiares se hunden en la región: su bisabuelo materno formó parte de los pioneros que compraron tierras a fines del siglo XIX para fundar dicha ciudad. A partir de estos antecedentes, esta investigación se propone trazar una biografía intelectual con enfoque panorámico en sus aportes originales[3].

Sin embargo, el marco de la biografía[4] debe asentarse sobre una producción de carácter nacionalista. Israel Finkelstein es un israelí que ha recorrido cada metro de ese país sin fronteras y pudo hacerlo porque es un territorio acotado. Hacia 1970 y 1980, el contexto francés experimentó una serie de giros historiográficos ante la crisis de los paradigmas interpretativos, dinámica que produjo un resurgimiento del género. La biografía se presenta como una ventana para conocer una época, un recurso para comprender su contexto (Bourdieu 1986; Le Goff 1989; Revel 1995; Dosse 2005). Toda obra elegida en calidad de objeto de investigación[5] requiere explicitar sus fundamentos, reconociendo la trayectoria del sujeto en función de las relaciones entre historia/memoria, vida/contexto e individuo/colectivo (Bruno 2012: 155-162). En consecuencia, el objetivo de una biografía intelectual consiste en analizar la producción de conocimiento del pasado desde una práctica y una estructura social determinada (De Certeau 1999: 67).

[3]Su obra completa puede consultarse en sus redes personales entre 1977-2026.

[4]La desconfianza hacia la dimensión individual revierte y se visualiza como complemento de las categorías totalizantes. En este marco, los destinos personales comienzan a ser problematizados a partir de diversos trabajos monográficos clave en la época; entre ellos, cabe destacar los aportes de *New Literary History* (1977), *Cahiers Internationaux de Sociologie* ("Histoires de vie et vie sociale" 1980) y *Revue des Sciences Humaines* ("Recits de vie" 1983). Del mismo modo, se consolida mediante la aparición de publicaciones periódicas específicas, por ejemplo, *Biography: An Interdisciplinary Quaterly*, fundada en 1987.

[5]Este trabajo se enmarca en un proyecto de investigación de la Universidad de Mar del Plata dirigido por el Mg. Juan Ferguson y co-dirigido por la Dra. Cecilia Colombani titulado "Pensar con estado las sociedades antiguas (Egipto, Israel, Grecia y Roma)". La idea de construir su biografía intelectual es resultado de veinticinco años de lecturas de sus trabajos. Los avances han sido publicados en 2021 y presentadas en congresos de la especialidad cómo el Congreso Nacional de Arqueología y las Jornadas de Historia Antigua del IHAO.

Desde el punto de vista metodológico, el análisis abordará la relación de reciprocidad entre el individuo y su contexto: la producción intelectual de un autor determina su propia acción y viceversa. Se buscará descifrar las dinámicas complejas y las inserciones de ese individuo en su entorno, articulando la noción de representatividad dentro de un sector dado (Pasolini 2019: 65). La comunidad arqueológica israelí presenta características singulares: sus miembros suelen orientar sus publicaciones a validar el registro bíblico para legitimar el paradigma religioso, otros atienden a los aspectos identitarios pasados para argumentar la ocupación del territorio actual que se refleja en sus percepciones sobre la cultura material. Aunque el arqueólogo Finkelstein difería de la primera postura, sus publicaciones recientes generan dudas respecto al segundo grupo. Con el fin de adentrarnos en sus trabajos previos se iniciará una periodización de su producción enfocada en sus intereses arqueológicos.

2 La obra historiográfica en la investigación biográfica

Las publicaciones son el material primario para la biografía intelectual y la identificación inicial de su producción está vinculada a la arqueología. A lo largo de cuarenta años, la producción ha girado en torno a las excavaciones de sitios específicos, la construcción de la identidad regional, la cronología y la geografía de Israel, siempre en estrecha articulación con el análisis del texto bíblico. Su obra total comprende más de quinientas publicaciones individuales y en coautoría. En este corpus, destacan las charlas Shmunis[6] dictadas junto a Matthew Adams en el Instituto Albright de Jerusalén en 2022; este registro audiovisual aporta, a lo largo de 26 capítulos, elementos esenciales para delinear la evolución de su pensamiento. Asimismo, su protagonismo en la divulgación arqueológica y la interpelación de audiencias religiosas se consolida mediante la gestión de plataformas digitales específicas, tales como *YouTube*, *Facebook*, *Academia.edu*, *Google Académico* y su *blog* personal en *WordPress*.

[6]La fundación Shmunis, fue creada por los filántropos Vlad y Sandra Shmunis, devenidos millonarios en la industria de telecomunicaciones en los Estados Unidos, financiaron el ciclo y actualmente la excavación que dirige Finkelstein en Khirbet Jearim.

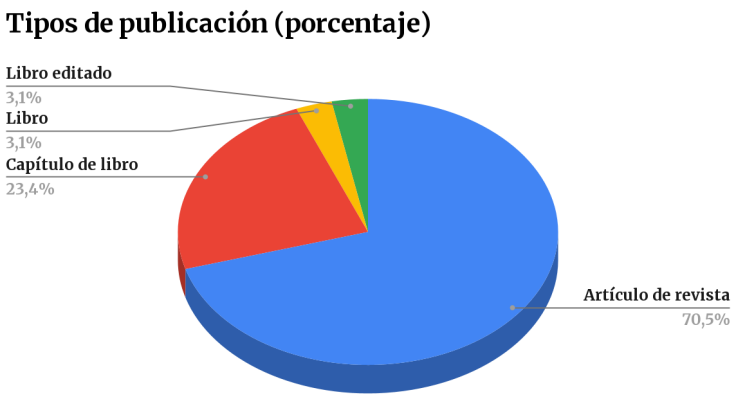


Figura 1: Distribución porcentual de la producción académica de Israel Finkelstein por tipología de publicación.

La obra se ha dividido en: libros individuales, libros en coautoría, volúmenes de homenaje bajo su coordinación editorial y artículos científicos en calidad de autor principal o secundario. Esta producción incluye su labor como editor invitado en volúmenes monográficos de alto impacto, entre los que destacan el número especial de *Hebrew Bible and Ancient Israel* centrado en la figura de Jeroboam (2017) y el volumen de *Near Eastern Archaeology* dedicado íntegramente a los hallazgos de Megido (2024).

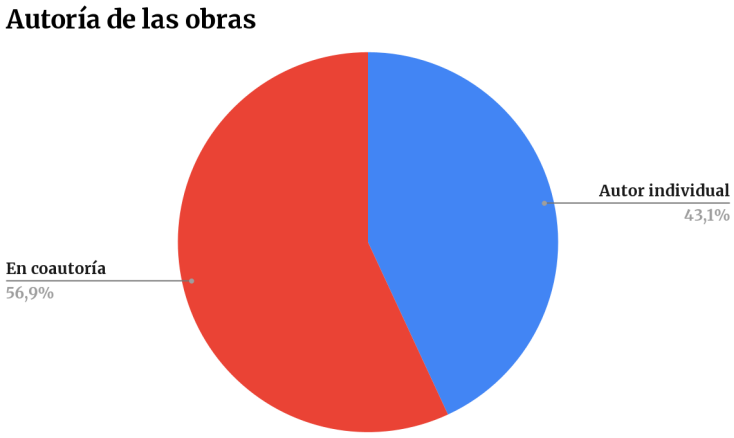


Figura 2: Distribución de la producción bibliográfica de Israel Finkelstein según modalidad de autoría (individual o en coautoría).

El análisis cronológico de sus trabajos permite periodizar sus criterios de investigación. Su producción inicial parte del estudio de un sitio menor identificado con un espacio cúltico, base empírica para estructurar una tesis general sobre el asentamiento israelita. Posteriormente, hacia 1995, sus investigaciones se orientaron a la delimitación de la frontera sur, enfocándose en el análisis territorial del Neguev y sus subdivisiones geográficas. En 2008 publicó en francés un volumen sobre la arqueología en el país de la Biblia, con expresiones autobiográficas, seguido en 2013 por su obra sobre el reino olvidado del norte de Israel, reúne conferencias dictadas en Francia y artículos ya publicados. Por su parte, los volúmenes de 2018 y 2024 constituyen recopilaciones de artículos de años anteriores, los cuales delimitan su última etapa de producción.

Solo dos de sus libros cuentan con traducción al español: *La Biblia desenterrada* y *David y Salomón*. Ambas publicaciones, junto con *The Forgotten Kingdom*, *Hasmonean Realities behind Ezra*, *Nehemiah and Chronicles* y *Aux origines de la Torah*, disponen también de versiones en portugués.

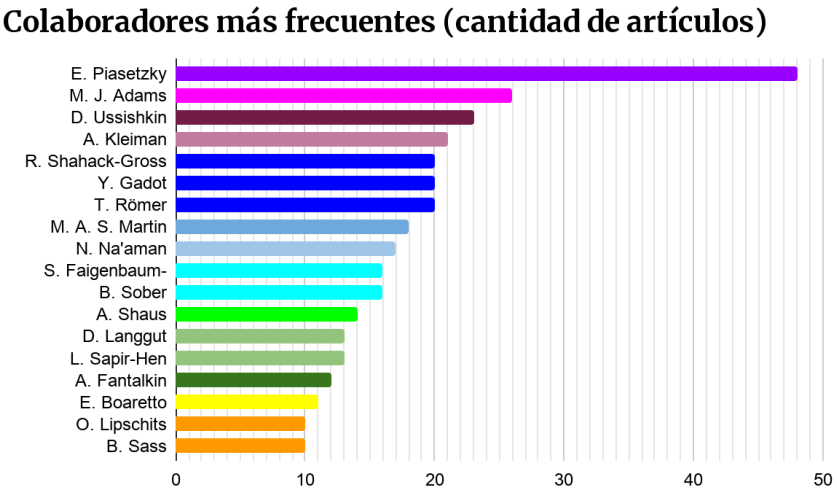


Figura 3: Colaboradores más frecuentes de Israel Finkelstein según cantidad de artículos en coautoría.

Finkelstein no escribe solo. Durante su carrera ha publicado con un sinfín de colegas y no especialistas. Su colaborador más frecuente es Eliazer Piasetzky, doctor en física especializado en el estudio experimental de estructuras nucleares en la Universidad de Tel Aviv, con quien ha publicado casi

cincuenta artículos sobre problemas de datación arqueológica. El vínculo con el biblista Römer le permitió acrecentar su público y crear un diálogo que entusiasma al lector y entretiene al espectador de coloridos videos de ambos caminando entre ruinas.

De las plataformas de publicación, únicamente *PLOS ONE* opera bajo un formato de acceso abierto (*Open Access*). Por su parte, *Radiocarbon* ofrece acceso completo a los artículos editados hasta 2012 y una apertura parcial para el período 2012-2014. El resto de las revistas indexadas en la plataforma JSTOR (*ZDPV*, *Egypt and the Levant* e *Israel Exploration Journal*) restringen su consulta mediante una suscripción institucional específica, mientras que las publicaciones en hebreo (*Eretz-Israel* y *Cathedra*) limitan su acceso a diez artículos mensuales por usuario. Esta cuestión del mercado de la información dificulta la labor de los investigadores debido a que en Israel no existe la defensa de la ciencia de acceso abierto.

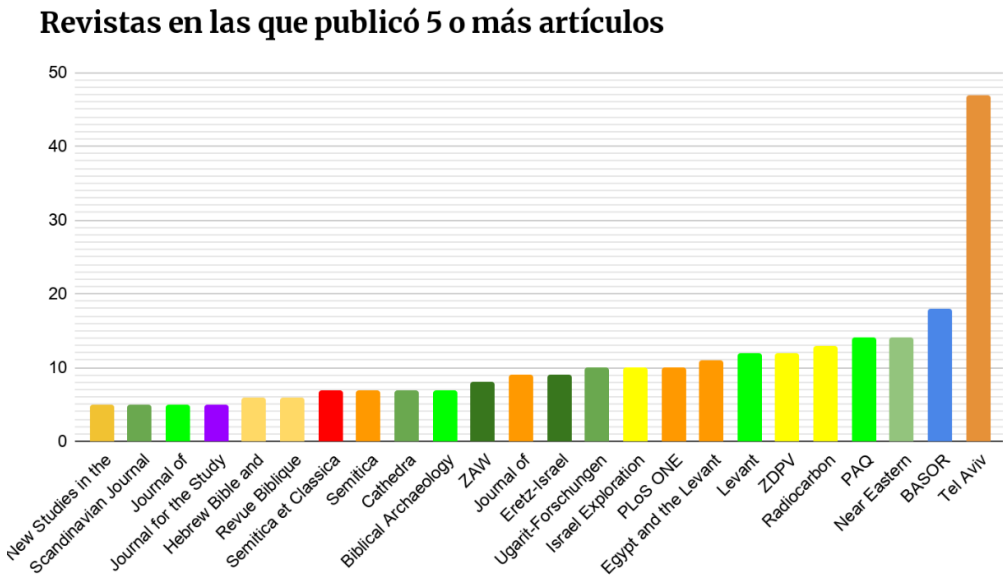


Figura 4: Distribución de las publicaciones de Israel Finkelstein en revistas académicas con cinco o más artículos.

Su producción bibliográfica comprende quince volúmenes. Nueve de ellos, de autoría individual: *Izbet Sartah: An Early Iron Age Site Near Rosh Ha'ayin, Israel* (1986); *The Archaeology of the Period of Settlement and Judges (1986); The Archaeology of the Israelite Settlement* (1988); *Living on*

the Fringe: The Archaeology and History of the Negev, Sinai and Neighboring Regions in the Bronze and Iron Ages (1995); *Un archéologue au pays de la Bible* (2008); *The Forgotten Kingdom: The Archaeology and History of Northern Israel* (2013); *Hasmonean Realities behind Ezra, Nehemiah and Chronicles: Archaeological and Historical Perspectives* (2018); *Essays on Biblical Historiography: From Jeroboam II to John Hyrcanus* (2022); y *Jerusalem the Center of the Universe: Its Archaeology and History (1800-100 BCE)* (2024). Los seis restantes fueron escritos en coautoría: *Shiloh: The Archaeology of a Biblical Site* (1993, con S. Bunimovitz y Z. Lederman); *The Bible Unearthed: Archaeology's New Vision of Ancient Israel and the Origin of Its Sacred Texts* (2001, con N. A. Silberman); *Inscribed in Clay: Provenance Study of the Amarna Tablets and other Ancient Near Eastern Texts* (2004, con Y. Goren y N. Na'aman); *David and Solomon: In Search of the Bible Sacred Kings and the Roots of Western Tradition* (2006, con N. A. Silberman); *The Quest for the Historical Israel: Debating Archaeology and the History of Early Israel* (2007, con A. Mazar); y *Aux origines de la Torah: Nouvelles recontres, nouvelles perspectives* (2019, con T. Römer).

3 La periodización

La delimitación de etapas representa el núcleo interpretativo en una biografía intelectual. En este caso, las variables clásicas de tiempo y espacio difieren de los modelos tradicionales, dado que la trayectoria de Finkelstein, salvo por un breve período de formación académica, transcurrió en Israel y solo escribió sobre Israel. La estructura cronológica de su producción se organiza en tres períodos diferenciados: el primero, arqueológico; el segundo orientado a la reconstrucción de procesos históricos a partir de la evidencia material; y el tercero, marcado por la formulación de hipótesis y el debate con la comunidad científica. En esta última fase, el análisis de los textos bíblicos encuadra sus planteamientos, complementado por la incorporación metodológica de modelos bayesianos[7] y una recurrente autorreferencialidad bibliográfica.

[7]Son los marcos estadísticos que utilizan el teorema de Bayes para probabilidades de hipótesis. La combinación mediante cálculo matemático al que se le incorporan datos específicos para luego seguir cargando y dar probabilidades. Ya en 2009 Kletter lo cuestiona para el cálculo de volumen de jarras del Hierro en Judá, Finkelstein los utilizó para otros materiales arqueológicos.

3.1 Etapa arqueológica

Es su etapa más prístina, enfocada en su labor de arqueólogo. En 1983, concluyó su doctorado sobre el sitio de Izbet Sartah bajo la dirección de Moshe Kochavi, donde se desempeñó como director de campo. Durante ese período, inició también investigaciones en Shilo (Khirbet Seilun), un centro de culto del período del asentamiento ubicado en la región montañosa central, identificado inicialmente por Edward Robinson en 1838. Tras las imprecisas exploraciones danesas dirigidas por Hans Kjær entre 1926 y 1932, Finkelstein lideró una nueva expedición de cuatro temporadas a partir de 1981, auspiciada por la Universidad de Bar-Ilan (Finkelstein 1988a).

Sus hallazgos determinaron que la ocupación israelita del sitio comenzó en el siglo XII a.e.c. y concluyó a mediados del siglo XI a.e.c. debido a una destrucción por fuego atribuida a los filisteos. Respecto al debate sobre el alcance de Shilo, Finkelstein adoptó una postura intermedia: sostuvo que las características de aislamiento geográfico de los grupos en pleno proceso de asentamiento regional —en áreas distantes como la Alta Galilea o el valle de Beerseba— impedían que el sitio funcionara como un centro de peregrinación mayor. Su elección como espacio de culto inicial se explica, fundamentalmente, por la ausencia previa de una ciudad cananea durante el Bronce Tardío en esa localización (Finkelstein 1988b).

En 1988 apareció *The Archaeology of the Israelite Settlement* en el que se enfatiza el impacto de las condiciones ecológicas y ambientales en el desarrollo histórico del asentamiento regional (Hopkins 1987; Lipschits y Waisel 1980; Rosen 1986; Rosen y Finkelstein 1992). A pesar del debate en torno a los datos obtenidos, dichos estudios ampliaron la perspectiva analítica de los ciclos de ocupación y abandono del suelo (Milevski y Gandulla 2016). La discusión con W. Dever entre 1995-96 llenó páginas de la revista *Biblical Archaeologist*; una revisión del debate se publicó en 2019 (Sergi y Gadot 2019: 5) dando cuenta de la centralidad de Finkelstein en afirmar que el Hierro I estuvo marcado por procesos cíclicos similares a los del Bronce. Anudados a procesos socioeconómicos y que no eran grupos que provenían del exterior como afirmaba Dever.

A principios de la década de 1990, inició el proyecto arqueológico en Megido, investigación auspiciada por la Universidad de Tel Aviv y fondos privados que co-dirige junto a David Ussishkin y Eric Cline. A lo largo de más de tres décadas de excavaciones, esta labor conjunta ha generado numerosas publicaciones en coautoría, fama, fondos, divisiones, y subdivisiones excesivas de las edades del Bronce y el Hierro y ocho volúmenes demuestran la monumentalidad del sitio y la importancia que se arroga en el

pasado de Israel. Finkelstein tiene 91 publicaciones entre artículos y capítulos de libros sobre Megido, cabe destacar que todos son en coautoría de dos o más personas.

La milenaria ocupación de la ciudad en todas sus épocas da para abordarla desde muchas perspectivas, pero aquí en el marco de este trabajo tomamos como ejemplo lo que ha relevado de la ciudad de la época omrida[8] denominadas área H, área K y área L (Arie 2013: 668). hablaba de los "israelitas" ocupando gradualmente las colinas (Finkelstein 1990a: 677-682; 1993: 1-22; 1995: 177-187; 2000a: 35-52; Finkelstein y Na'aman 2005: 172-193 y Finkelstein y Lipschitz 2010: 29-42). Esto no era original, Finkelstein seguía los pasos de Alt (1966) en ese momento y sus primeros trabajos (1986, 1988a y b) se presentaban como superadores de la Arqueología bíblica y auguraban un cambio sustancial. Respecto a las caballerizas en Megido, es un tema que lo atrapa y sobre el que intenta demostrar su existencia, aunque sin evidencias más que hipótesis (Cantrell 2011: 28).

Toda arqueología es política y toda arqueología es nacional, en tanto se rige por las leyes de un estado moderno. Los vaivenes políticos en la región parecían ser parte de la historia (creación por acuerdo internacional del estado de Israel, la subsiguiente construcción de un nacionalismo irracional que aún tiene en sus próceres a Herzl con un lema irreal de "una tierra sin pueblo para un pueblo sin tierra" y la invisibilidad de la Nakba, etc.) y la arqueología daría en las próximas décadas una explicación científica a los procesos que desvelaban a la sociedad toda que, de forma atípica estaba atenta e interesada en los personajes y eventos fundantes de su identidad: la tierra prometida, el monoteísmo temprano, las proezas de David, las construcciones de Salomón, etc. En esta primera etapa ya se augura en Finkelstein la idea que el arqueólogo construye sobre la historia de Israel. Y que se revelan en la siguiente década del nuevo siglo, cuando afirma que "la arqueología es el único testigo en tiempo real de los eventos descriptos en el texto bíblico"[9].

---

[8]Véase los registros completos de Megido: *Megiddo I: Seasons of 1925-34. Strata I-V* (Lamon y Shipton 1939); *Megiddo II: Seasons of 1935-39. Text* (Loud 1948); *Megiddo III: The 1992-1996 Seasons* (Finkelstein, Ussishkin y Halpern 2000); *Megiddo IV: The 1998-2002 Seasons* (Finkelstein, Ussishkin y Halpern 2006); *Megiddo V: The 2004-2008 Seasons* (Finkelstein, Ussishkin y Cline 2013); *Megiddo VI: The 2010-2014 Seasons* (Finkelstein y Martin 2022); y *Megiddo VII: The Shmunis Excavations of a Monumental Middle Bronze Tomb and Its Environs* (Adams, Cradic y Finkelstein 2025).

[9]La traducción es nuestra (Finkelstein 2007: 18). Es un libro singular por el lugar, un centro religioso de los Estados Unidos y el contrapunto con Mazar con la moderación

3.2 Etapa histórico-bíblica

Este período se consolidó a partir de 2001 mediante sus obras de mayor impacto internacional, escritas junto a Neil Asher Silberman[10]: *La Biblia desenterrada* (2001) y *David y Salomón* (2006) —esta última enfocada en la divulgación de las narraciones bíblicas para el público general—, seguidas por *El reino olvidado del norte de Israel* (2013). Lo relevante de esta fase radica en su propuesta de modificación para la cronología de la Edad del Hierro, así como en sus hipótesis sobre el desarrollo y la expansión territorial del reino de Israel.

En relación con la cronología, Finkelstein tiene su momento de gloria, y con el tiempo fracasará porque las mediciones no coinciden en todos los sitios. La novedad radicó en cuestionar la propuesta formulada por Yadin en la década de 1960. Sostiene que la estratigrafía provee únicamente una cronología relativa, dado que la cultura material carece de fechados absolutos. Por el contrario, los defensores de la cronología tradicional afirman que los estratos de Megido, Hazor y Gezer corresponden a la época salomónica (siglo X a.e.c.), fundamentándose en la tipología de la cerámica y las construcciones (Webster et al. 2023: 44-46). La arqueología bíblica de mediados del siglo XX articuló un argumento circular: fechó el estrato mediante dicha cerámica, la asoció a las puertas de seis cámaras y dató la estructura a partir del relato bíblico de 1Re. 9:15[11].

Finkelstein argumenta que esta perspectiva metodológica convirtió el pasaje de 1Re. 9:15 en el pilar exclusivo de la tesis de Yadin y en el fundamento del andamiaje para el siglo X a.e.c. en el Levante y más allá, ya que la cronología de los estratos de la Edad de Hierro en el Levante se refleja en la fecha de la cerámica griega de la Edad de Hierro.

La evidencia arqueológica presenta un panorama diferente. Durante el siglo X a.e.c., Jerusalén era un asentamiento menor, carente de fortificaciones y con escasa densidad poblacional (Finkelstein 2001, 2024; Ussishkin 2003).

---

de un pastor que deja muchas ventanas abiertas para analizar la brecha entre difusión y ciencia arqueológica.

[10] Arqueólogo estadounidense vinculado a los estudios de interpretación cultural y su historia. En ese mismo año 2001 publica otro libro titulado Arqueología y sociedad en el siglo XXI, anteriormente una biografía de Yadin, y otros títulos sobre Arqueología en Israel y uno muy revelador Excavando por dios y el país. La traducción es nuestra.

[11] El versículo se refiere a las prestaciones personales que necesitaba el rey Salomón para construir la casa de Yavé, el terraplén y la muralla en Jerusalén, Hazor, Megido y Gezer.

Las prospecciones regionales demuestran que las tierras altas de Judá estaban escasamente habitadas por una docena de aldeas periféricas, cuya población total no superaba los pocos miles de individuos (Lehmann 2004). En este período, el registro material revela una total ausencia de arquitectura monumental, de producción agrícola a escala, de producción cerámica y de jerarquización institucional del asentamiento.

Asimismo, más de un siglo de excavaciones sistemáticas en Jerusalén y en cada sitio de Judá no han provisto evidencia de actividad administrativa o de alfabetismo para el siglo X a.e.c. (Schmidt 2024; Jamieson-Drake 1991; Finkelstein 1999). Los rasgos propios de una estructura estatal centralizada y con escritura emergieron hacia finales del siglo VIII a.e.c. y se consolidaron en el siglo VII a.e.c., momento en el que Judá se transformó en un estado con más población y organización administrativa (Garfinkel: 2025). En consecuencia, la hipótesis de la existencia de un archivo estatal contemporáneo en Jerusalén carece de sustento material y responde a una proyección del relato bíblico. Este escenario invalida la premisa de que el pasaje de 1Re. 9:15 funcione como un vector de anclaje cronológico absoluto para la arqueología de la Edad de Hierro.

El segundo indicador independiente lo conforman las mediciones de radiocarbono (Carbono 14). Piasetzky y Finkelstein demuestran que los datos publicados sobre Tel Dor, Tel Rehov, Tel Hadar y Megido se ajustan al sistema de Cronología Baja (Finkelstein y Piasetzky 2003a, 2006). En contraposición, Bruins, van der Plicht y Mazar (2003) publican una serie de lecturas de radiocarbono de Tel Rehov que interpretan como sustento de la cronología tradicional. No obstante, Piasetzky y Finkelstein sostienen la existencia de una alternativa metodológica más baja para dichas mediciones, que coincide con el panorama general de la estratigrafía regional (Finkelstein y Piasetzky 2003b, 2006; Sharon, Gilboa y Boaretto 2007). Al vincular los argumentos cerámicos y estratigráficos dentro de la curva de calibración, incluso los resultados de Tel Rehov respaldan la Cronología Baja (Finkelstein 2004; Finkelstein y Piasetzky 2006).

Así, Finkelstein propone reducir la datación de los conjuntos del siglo XI a.e.c. a principos y mediados del siglo X, y desplaza los del siglo X hacia inicios del siglo IX. Esta reformulación, sumada a la fijación de la transición entre el Hierro I tardío y el Hierro II A temprano a finales del siglo X a.e.c., resuelve las inconsistencias de la cronología levantina tradicional.

Desde la perspectiva de Finkelstein, la única desventaja de la Cronología Baja radicaba en la disolución de la imagen bíblica de una gran Monarquía Unida salomónica, lo cual visibiliza al Reino del Norte como primer estado

próspero y real del Israel temprano. Estos datos establecen de modo rotundo la transición del Hierro I tardío al Hierro IIA a fines del siglo X a.e.c., por lo que respaldan la Cronología baja y refutan la convencional modificada: de las 36 interpretaciones posibles mediante Carbono 14, 35 siguen los lineamientos de la Cronología Baja y la restante se ubica en un rango intermedio que excluye la postura tradicional. El debate permanece abierto dentro de la comunidad arqueológica a medida que avanzan las mediciones. Tiene más de 30 publicaciones discutiendo cronología y fechados con evidencias de fragmentos de Rehov, Megido, Qeyafa y Gezer.

Respecto a la aproximación teórica de Finkelstein para el periodo de los siglos X a.e.c. al VIII a.e.c., adopta la premisa inicial del tránsito de las jefaturas hacia estructuras estatales, bajo el marco conceptual del modelo neoevolucionista de Fried y de Service. En esta línea, Finkelstein identifica jefaturas para los liderazgos de Saúl, David y Salomón, así como para el estrato II de Tel Masos en el Néguev, categoría que define por el registro material con el concepto de política del desierto. Asimismo, aplica este modelo explicativo para el norte de Israel siguiendo la tesis del Estado temprano de Claessen y Skalnik (1978: 17-19, 586-589).

En su producción define al Reino de Israel como una estructura polifacética, condicionada por la diversidad de sus ecosistemas y la heterogeneidad étnica y cultural de su población. Las serranías de Samaria, centro de dicho dominio, presentan un sistema de asentamiento cuyas raíces se hallan en la sedentarización de los grupos pastoriles de la Edad del Hierro I, línea que convalida la tesis de la infiltración pacífica de Albrecht Alt (Finkelstein 1992, 2013a). Parte de este sector rural sobrevive al surgimiento posterior de las ciudades[12].

En *The Forgotten Kingdom: The Archaelogy and History of Northern Israel* sintetiza sus conferencias dictadas en Francia y aborda la situación geopolítica del sur del Levante en un arco temporal extenso que va desde el año 1350 a.e.c. hasta el 750 a.e.c. Dicho estudio procesa un modelo estadístico de 229 muestras procedentes de 38 estratos en 18 sitios regionales,

[12] Aunque relacionaba esta población con las élites del Bronce Medio que habitaban en Siquem y Siloh, en un trabajo de 2003 intenta conectar la transición de las ciudades-Estado con los Estados territoriales (Finkelstein 2003: 80). Debemos tener en cuenta que se da un proceso equivalente en la región de Aram-Damasco, en la misma época. La presencia fuerte de los arameos en el valle de Bethshean se refleja en su cultura material y, particularmente, en sus inscripciones.

de las cuales cien corresponden a diez niveles diferentes de Megido. Uno de sus planteamientos metodológicos centrales postula lo siguiente:

> "que la Biblia registre con precisión reinados y eventos, no implica que sean históricos ya que cada historia debería estudiarse en sus propios términos de acuerdo a la información arqueológica y a la exégesis textual teniendo en cuenta especialmente la ideología de los autores y la tendencia a deslegitimar el reino del norte y sus reyes" (Finkelstein 2013a: 145)

La explicación sobre la expansión omrida acepta los parámetros de la larga duración de Fernand Braudel y diferencia tres estadios evolutivos: una fase pre-omrida restringida al valle de Jezreel; la fase omrida propiamente dicha, marcada por la expansión hacia Hazor y las montañas de Galilea; y una última etapa, datada en la primera mitad del siglo VIII a.e.c., que abarca hasta Dan (Finkelstein 2011: 228-240). Sus análisis sobre las plataformas monumentales de Samaria sostienen que la extensión original de la capital supera los límites tradicionalmente asignados (Finkelstein 2013a: 87).

El programa arquitectónico de los omridas respondía a sus ambiciones de expansión territorial. Con excepción de la capital, Jezreel se localizaría en el centro del territorio de Israel. Este complejo omrida funciona como centro para el control demográfico del valle y de puesto militar vinculado a la fuerza de carros de guerra del reino. Dicha dinámica de centralización administrativa coincidiría con los modelos de transición hacia el Estado temprano propuestos por la literatura sociológica (Jamieson-Drake 1991: 140-144). En relación con los recursos empleados para estas obras públicas a gran escala, la hipótesis apunta a la disponibilidad de una población numerosa, organizada en cuadrillas de trabajo temporales y desvinculada de los ciclos agrícolas tradicionales (Finkelstein 2013a: 109).

Las fronteras son un eje analítico central en la obra de Finkelstein. Fortificaciones como Hazor y En Geb se erigen frente a los dispositivos políticos de Aram-Damasco, mientras que Jahaz y Ataroth vigilan la zona moabita de Dibon, Jezer y las ciudades-Estado filisteas. Esta intervención fronteriza busca legitimidad política, la pacificación de la población y la consolidación de la lealtad monárquica ante el surgimiento de reinos competitivos en Damasco y Moab. Este proceso delimita los límites territoriales del Estado omrida, conocido por un aparato burocrático del reino cuyos complejos arquitectónicos funcionan en calidad de palacios, cuarteles oficiales y centros de control demográfico, en contraposición con

las tesis de una residencia real exclusiva en la plataforma alta (Finkelstein 2012: 325-334; Niemann 2007).

Del mismo modo, el autor introduce la idea de que el Reino del Norte posee dos mitos fundacionales originados en su propio territorio: el ciclo de Jacob y el éxodo del desierto. Ambos relatos emergen de los textos proféticos del siglo VIII a.e.c. y se trasladan a Judá tras el colapso norteño, integrándose en la ideología judaíta y en el texto bíblico. Estas narrativas se originan como tradiciones orales independientes, sin una conexión inicial demostrada, este tema seguirá en el foco del arqueólogo desde su vínculo con Römer (Finkelstein 2013a: 141, Finkelstein y Römer 2022: 67).

En este marco, la subordinación teológica de Israel ante Judá se proyecta en la prevalencia de Abraham sobre Jacob. El ciclo de Jacob refleja la tradición del norte y vincula la fundación de santuarios en Bethel y Penuel (Génesis 28:11-22; 32:23-32). A diferencia de Shilo (antiguo centro cúltico ausente en este registro), el sitio de Kuntillet Ajrud opera de puesto activo en el reinado de Jeroboam II, donde las inscripciones y la cultura material constatan el cualto a Yavé y el control israelita sobre la ruta comercial del Darb el-Ghazza (Finkelstein 2013a: 162; Finkelstein y Piasetzky 2008a: 175-185; Meshel 1978). En consecuencia, la concepción milenaria del pueblo de Israel y la propia redacción bíblica se definen como subproductos de la expansión del Reino del Norte y del impacto del imperialismo asirio. Finkelstein no se detiene en estos temas y las publicaciones se repiten, tal como se verá en la producción de 2025.

Con esto, hemos descripto dos temas esenciales que Finkelstein subdivide y sobre los cuales no logra un consenso entre colegas: la cronología y la estatalidad.

3.3 Etapa especulativa

A partir de 2015, se identifica un giro en la producción de Finkelstein, orientado hacia los relatos bíblicos de mayor arraigo popular cuya constratación arqueológica carece de evidencia material concluyente: el éxodo, el templo y el arca de la alianza.

El núcleo inicial de este período retoma el mito fundacional, con su contribución con un capítulo en la obra colectiva de 2015, *The Wildereness Narrative and Itineraries and the Evolution of the Exodus Tradition*. A esta línea se suma su volumen de 2018, *Hasmonean Realities behind Ezra, Nehemiah and Chronicle: Archaeological and Historical Perspectives*, compilación de siete artículos publicados entre 2008 y 2016. Las temáticas de dicha obra abordan la construcción de la muralla de Jerusalén, la llegada

de refugiados del Reino del Norte, las genealogías y adversarios de Nehemías, las ciudades fortificadas de Roboam y la expansión territorial de Judá.

El andamiaje teórico de Finkelstein en esta fase recupera el modelo de la *histoire régressive* propuesto por Marc Bloch en la escuela de *Annales* y continuado por Nathan Wachtel. No obstante, las premisas de la historiografía francesa exigen un desplazamiento regresivo desde un presente etnográfico observable hacia el pasado. En la propuesta del autor, ese presente asmoneo no constituye un objeto de observación directa; por el contrario, las dinámicas que reflejan la realidad histórica en Israel se encuentran mediadas por discursos políticos, ideologías nacionalistas y sistemas de creencias que condicionan el análisis documental.

El gradual orfismo de Israel Finkelstein hacia los mitos fundantes de Israel es un claro reflejo de la potencia de la nueva arqueología bíblica y del abandono de su visión desde el centro que afirmaba detentar ese equilibrio (que quizás nunca existió). La mirada hacia el norte global responde a la lógica de mercado en la que Israel país insertó las ciencias hace décadas y con un éxito extraordinario. Un claro ejemplo en la arqueología son los programas para participar en una excavación por una semana que se publican en las revistas y que ofrecen un programa completo y cuyo costo es alto. Así, no solo se hacen de un grupo de gente feliz de excavar en un sitio israelí, sino que promocionan la actividad y evitan pagar mano de obra local por un trabajo arduo de seis horas diarias. Los creyentes americanos se suman de a cientos cada temporada y participan sonrientes en la tierra de su dios. La pesquisa de fondos que sustenten las excavaciones que demuestren ese pasado israelita y den explicación a la pertenencia ancestral es evidente y es un aparato ideado con ese fin, que funciona y se retroalimenta.

4 La producción 2025 bajo la lupa

Durante el pasado año publica veinticuatro trabajos. A razón de ello nos preguntamos, ¿puede una persona redactar cada quince días un *paper* de extensión media? Beneficios de la inteligencia artificial aplicada y de los modelos bayesianos con sus algoritmos a los que Finkelstein echa mano y le resuelven en estimaciones aproximadas de programas diseñados para cualquier tema, asistentes y colaboradores. No lo sabemos, pero construye explicaciones para los cuencos cerámicos, otra hasbará para los ostraca de Samaria así funciona la alimentación de este círculo. Muchas de las publicaciones son sobre Megido y Kiriath Jearim, el nuevo objetivo de Finkelstein.

Autor	Título	Tipo de publicación	Lugar de publicación/ Colección/Editorial	Detalles
A. Kleiman e I. Finkelstein	*The Early Days of Israelite Megiddo*	Artículo de revista	Near Eastern Archaeology	Volumen especial dedicado a Megiddo
A. Vishne, M. Golub, E. Piasetzky, I. Finkelstein y B. Sober	*Diversity Statistics of Onomastic Data Reveal Social Patterns in Hebrew Kingdoms of the Iron Age*	Artículo de revista	PNAS	
I. Finkelstein	*Megiddo of the Omride Dynasty*	Artículo de revista	Near Eastern Archaeology	Volumen especial dedicado a Megiddo
I. Finkelstein	*Horse Industry City: Eighth Century BCE Megiddo*	Artículo de revista	Near Eastern Archaeology	Volumen especial dedicado a Megiddo
I. Finkelstein	*Radiocarbon Dating Jerusalem: Methodological and Historical Comments*	Artículo de revista	Revue Biblique	
I. Finkelstein	*The Territorial History of Moab in the Iron Age with Special Reference to North Moab in the 8th Century BCE*	Artículo de revista	Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins (ZDPV)	
I. Finkelstein y M. J. Adams	*Megiddo, the Mother of All Tells, an Introduction*	Artículo de revista	Near Eastern Archaeology	Volumen especial dedicado a Megiddo
I. Finkelstein y M. J. Adams	*The Contribution of the Tel Aviv University Megiddo Expedition to the Archaeology of the Levant and Beyond*	Artículo de revista	Near Eastern Archaeology	Volumen especial dedicado a Megiddo
I. Finkelstein, M. J. Adams, A. Fantalkin y A. Kleiman	*Josiah at Megiddo: New Evidence from the Field*	Artículo de revista	Scandinavian Journal of Old Testament	
M. A. S. Martin e I. Finkelstein	*The Rule of an Empire: Megiddo in the Late Bronze Age*	Artículo de revista	Near Eastern Archaeology	Volumen especial dedicado a Megiddo
M. J. Adams, M. A. S. Martin, Z. Dunseth, A. Yasur-Landau e I. Finkelstein	*Megiddo in the Middle Bronze Age: Chronology, Urbanization, and Population*	Artículo de revista	Near Eastern Archaeology	Volumen especial dedicado a Megiddo
S. Ben-Dor Evian, A. Yasur-Landau, I. Finkelstein, M. Edrey y G. Itach	*A Monumental Burial Complex from an Amarna-Age Port at Yavneh-Yam*	Artículo de revista	Antiquity	

Autor	Título	Tipo de publicación	Lugar de publicación/ Colección/Editorial	Detalles
S. Faigenbaum-Golovin, A. Kipnis, A. Bühler, E. Piasetzky, T. Römer e I. Finkelstein	*Critical Biblical Studies via Word Frequency Analysis: Unveiling Text Authorship*	Artículo de revista	PLoS ONE	
A. Scott, R. C. Power, S. Eisenmann, I. Finkelstein, P. W. Stockhammer y C. Warinner	Proteomic and Microremains Analysis of Human Dental Calculus from Middle Bronze III and Late Bronze I Megiddo	Capítulo de libro (Editado por él)	Megiddo VII: The Shmunis Excavations of a Monumental Middle Bronze Tomb and its Environs	Libro editado por M. J. Adams, M. S. Cradic e I. Finkelstein. Monograph Series of the Institute of Archaeology, Tel Aviv University, 43.
I. Finkelstein y N. Porat	*Dating the Main Architectural Features in Areas A and B: OSL Results and Archaeological Considerations*	Capítulo de libro (Editado por él)	Kiriath-Jearim, The Shmunis Family Excavations	Libro editado por I. Finkelstein y T. Römer. Monograph Series of the Institute of Archaeology, Tel Aviv University, 45.
I. Finkelstein, T. Römer y C. Nicolle	*Introduction*	Capítulo de libro (Editado por él)	Kiriath-Jearim, The Shmunis Family Excavations	Libro editado por I. Finkelstein y T. Römer. Monograph Series of the Institute of Archaeology, Tel Aviv University, 45.
I. Finkelstein, T. Römer y C. Nicolle	*Summary: The Settlement History of Kiriath-jearim*	Capítulo de libro (Editado por él)	Kiriath-Jearim, The Shmunis Family Excavations	Libro editado por I. Finkelstein y T. Römer. Monograph Series of the Institute of Archaeology, Tel Aviv University, 45.
L. Agranat-Tamir, B. Yakir, S. Carmi, M. A. S. Martin, I. Finkelstein y L. Carmel	*DNA of Individuals from Tomb 16/H/50 and Burial 16/H/45*	Capítulo de libro (Editado por él)	Megiddo VII: The Shmunis Excavations of a Monumental Middle Bronze Tomb and its Environs	Libro editado por M. J. Adams, M. S. Cradic e I. Finkelstein. Monograph Series of the Institute of Archaeology, Tel Aviv University, 43.
M. J. Adams, M. S. Cradic e I. Finkelstein	*Introduction: The Excavation of Burial 16/H/45 and Tomb 16/H/50*	Capítulo de libro (Editado por él)	Megiddo VII: The Shmunis Excavations of a Monumental Middle Bronze Tomb and its Environs	Libro editado por M. J. Adams, M. S. Cradic e I. Finkelstein. Monograph Series of the Institute of Archaeology, Tel Aviv University, 43.

Autor	Título	Tipo de publicación	Lugar de publicación/ Colección/Editorial	Detalles
M. J. Adams, M. S. Cradic e I. Finkelstein	*Conclusions*	Capítulo de libro (Editado por él)	Megiddo VII: The Shmunis Excavations of a Monumental Middle Bronze Tomb and its Environs	Libro editado por M. J. Adams, M. S. Cradic e I. Finkelstein. Monograph Series of the Institute of Archaeology, Tel Aviv University, 43.
I. Finkelstein y T. Römer	*Kiriath-Jearim, The Shmunis Family Excavations*	Libro editado por él	Monograph Series of the Institute of Archaeology, Tel Aviv University N.°45	
M. J. Adams, M. S. Cradic e I. Finkelstein	*Megiddo VII: The Shmunis Excavations of A Monumental Middle Bronze Tomb and its Environs*	Libro editado por él	Monograph Series of the Institute of Archaeology, Tel Aviv University N.°43	
I. Finkelstein y M. J. Adams	*Megiddo in the Bronze Age*	Revista	Near Eastern Archaeology, 88(2)	Editor invitado del volumen de Junio de la revista. Volumen especial dedicado a Megiddo.
I. Finkelstein y M. J. Adams	*Megiddo in the Iron Age*	Revista	Near Eastern Archaeology, 88(2)	Editor invitado del volumen de Junio de la revista. Volumen especial dedicado a Megiddo.

Tabla 1: Publicaciones completas de 2025.

5 Los trabajos en prensa

La actividad no se detendrá ya que el arqueólogo tiene en prensa estas futuras publicaciones. No podemos saber qué depara el arqueólogo aún con su inquieto accionar.

Autor	Título	Tipo de publicación
I. Finkelstein y M. J. Adams	*Megiddo VIII: The Seasons of 2026-2022*	**Libro**
I. Finkelstein y M. J. Adams	*Introduction: The 2016-2018 and 2022 Seasons*	**Capítulo (libro)**
A. Fantalkin, H. Mommsen, U. Schtotzhauer, A. Kleiman e I. Finkelstein	*Greek Pottery from Area X*	**Capítulo (libro)**
M. A. S. Martin, I. Finkelstein y E. Piasetzky	*Late Bronze Chronology: Method and Data and Results*	**Capítulo (libro)**
Z. Dunseth e I. Finkelstein	*Megiddo Radiocarbon Dates, 1992-2022 Seasons*	**Capítulo (libro)**
I. Finkelstein	*Exodus and the Northern Kingdom: Four Episodes*	**Capítulo (libro)**
I. Finkelstein	*The Settlement History of Jerusalem ca. 1800-100 BCE: What Do We Know, What Do We Not Know, and What Can Be Done to Know More*	**Capítulo (libro)**
I. Finkelstein	*The Südliches Burgtor and Building 5020 at Megiddo: Egyptiani zed Temples?*	**Artículo**
J. Lomax, A. Junge, D. Langgut, Z. C. Dunseth, R. Shahack-Gross, I. Finkelstein y M. Fuchs	*Water Reservoirs and Cisterns: Effects of Manual Digging on Sediment Bleaching for OSL Dating and the Potential Use of Pollen from Infill Deposits as an Environmental Archive in a Desert Environment*	**Artículo**

Tabla 2: Futuras publicaciones.

6 A modo de *hasbará* provisional

Nos propusimos problematizar una obra intelectual, en la que se observa una marcada relación individuo-contexto. Su representatividad dentro del campo en el que se inserta su producción, nos queda aún en penumbras. Los debates puntuales con colegas constituyen un trabajo aparte. En cuanto a las dinámicas verticales consideramos que responde a uno de los múltiples modos de accionar de una hasbará multivocal en el campo de la cultura israelí actual, proyectada hacia el mundo.

Esta investigación se enfoca en la relación entre el individuo arqueólogo y su contexto historiográfico. Este vínculo está marcado por las dinámicas

políticas de finales del siglo XX y principios del XXI, en las que Finkelstein desarrolla su trayectoria. El análisis muestra que la conexión entre arqueología y política en Israel forma parte importante del discurso histórico nacional. Aunque sus ideas comienzan con la importancia del registro material, su forma de interpretar el surgimiento de la cultura hebrea en ese territorio se relaciona fuertemente con las necesidades culturales y nacionalistas de hoy. La primera etapa de su obra está atravesada por el surgimiento de Israel, por la etnicidad y la identidad de los primeros habitantes. La segunda etapa de su obra son los grandes títulos y el tema de la cronología y la estatalidad, para por último regresar a la búsqueda de las raíces míticas de la religiosidad hebrea. En este sentido, el uso de la historia regresiva que el propio biografiado menciona, ayuda a identificar continuidades simbólicas entre los mitos de origen de las civilizaciones americanas y la ideología actual de los israelíes a partir de su noción de tiempo, de la tierra y sus antepasados presentes. Cómo no miran e ignoran a Latinoamérica o a los pocos investigadores que intentamos hacer historia antigua de Israel, se pierden las coincidencias y pierde originalidad su concepto de pueblo elegido, de ancestros comunes y de mitos inventados.

El debate y la discusión más técnicos en torno a sitios, hallazgos y datación atraviesan la obra de Finkelstein. Sus constantes interpelaciones sobre la identificación de sitios, sus recorridos de observación, sus proyecciones han estado visibilizadas por todo un sistema de publicaciones impenetrable, cerrado y propio del mercado editorial israelí. A lo largo de su extensa carrera ha sido cuestionado en numerosas oportunidades dentro de Israel por los arqueólogos: sobre la cronología, por Kletter, debido a las excavaciones de salvataje de la Autoridad de Antigüedades de Israel (organismo estatal que supervisa todas las excavaciones), por Mazar con respecto al sitio de Tel Rehov y a la monarquía unificada, por Webster acerca del sitio de Gezer y por Garfinkel con respecto a Qeiyafa.

El autor actúa como un sujeto historiográfico único, omnisciente, cuyas opiniones desafían, discuten y sobredimensionan la historia antigua de Israel. Con su narrativa histórica intentó reformular sus bases y, hoy abonadas por las redes y las publicaciones sin pausa y los fondos que recibe, quedamos absortos ante un *homo economicus* de fuste. Su identificación con una posición moderada entre las corrientes maximalistas y minimalistas requiere un análisis crítico que vaya más allá de sus declaraciones en entrevistas. En última instancia, el impacto de su trabajo trasciende las fronteras de Israel, donde la arqueología es un pilar fundamental de la identidad. Todo

lo que Israel hace por Israel y por su historia merece más capítulos en esta construcción biográfica.

Bibliografía

ABED RABO, Omar (2025) "Patrimonio cultural palestino y arqueología en Cisjordania (West Bank) 1967-2004", en: Rovira, L. y Luciani, F. (comps.), *Patrimonio cultural, arqueología y violencia. Contextos desde Palestina e Israel*. Rosario: Humanidades y Artes Ediciones, pp. 12-32. Disponible en: https://hyaediciones.com/catalogo/patrimonio-cultural-arqueologia-y-violencia/#descargas.

AHLSTROM, Gosta (1984) "Giloh: A Judahite or Canaanite Settlement?", *Israel Exploration Journal* 34(2-3): 170-172.

ALT, Albrecht (1966) "The settlement of the Israelites in Palestine", en: *Essays on Old Testament History and religion*. Oxford: Oxford University Press, pp. 81-132.

ARIE, Eran (2013) "The late Bronze Age III and the Iron I Pottery", en: Finkelstein, I.; Usshiskin, D. y Cline, E. H. (eds.), *Megiddo V The 2004.2008 Seasons. Monographaps Series of the Institute of Archaeology Tel Aviv University 31*. Tel Aviv: Emery and Claire Yass Publications in Archaeology, pp. 475-667.

AOURAGH, Myriam (2026) "Digital illusions, political delusions: Israel's Hasbara propaganda revisited in a time of genocide", *Third World Quaterly*, 47(10): 2022-2047. DOI: https://doi.org/10.1080/01436597.2026.2619061

AVIGAD, Nadav & SASS, Benjamin. (1997) *Corpus of West Semitic Stamp Seals*. Jerusalén: The Israel Exploration Society.

BOURDIEU, Pierre (1986) "L'illusion biographie", en: *Actes de la Recherche en Sciences Sociales* 62-63: 69-72.

BRUINS, Hendrix J.; van der Plicht, Johannes y Mazar, Amihai (2003) "14C Dates from Tel Rehov: Iron Age Chronology, Pharaons, and Hebrew Kings", *Science* 302(5645): 315-318.

BRUNO, Paula (2012) "Biografía e historia. Reflexiones y perspectivas", *Anuario IEHS* 10: 113-119.

CANTRELL, Deborah (2011) *Los jinetes de Israel: caballos y carros de guerra en la Israel monárquica (siglos IX-VIII a.C.)*. Winona Lake: Eisenbraum.

CLAESSEN, Henri J. M. & SKALNÍK, Peter (1978) *The Early State*. Mouton: The Hague.

DE CERTEAU, Michel (1999) *La escritura de la Historia*. México: Universidad Interamericana A.C.

DOSSE, François (2005) *Le pari biographique. Ecrire une vie*. París: La Découverte.

FINKELSTEIN, Israel (1986) *Izbet Sartah. An early Iron Age Site Near Rosh Ha'ayin*. Oxford: Biblical Archaeology Review. International Series 299.

FINKELSTEIN, Israel (1988a) *The Archaeology of the Israelite Settlement*. Jerusalén: Israel Exploration Society.

FINKELSTEIN, Israel (1988b) "Searching for Israelite Origins", *Biblical Archaeology Review* 14(5): 34-45.

FINKELSTEIN, Israel (1990) "The Emergence of Early Israel: Anthropology, Environment, and Archaeology", *Journal of the American Oriental Society* 110(4): 677-686.

FINKELSTEIN, Israel (1993) & GOPHNA, R. "Settlement, Demographic, and Economic Patterns in the Highlands of Palestine in the Chalcolithic and Early Bronze Periods and the Beginning of Urbanism", *Bulletin of American Schools of Oriental Research* 289: 1-22.

FINKELSTEIN, Israel (1995) "The Great Transformation: The Conquest of the Highlands Frontiers and the Rise of the Territorial States", en: Levy, Thomas (ed.), *The Archaeology of Society in the Holy Land*. New York: Leicester University Press, pp. 350-365.

FINKELSTEIN, Israel (1996) "The Archaeology of the United Monarchy: An Alternative View", *Tel Aviv* 28: 177-187.

FINKELSTEIN, Israel (2000a) "State Formation in Israel and Judah: A Contrast in Context, a Contrast in Trajectory", *Near Eastern Archaeology* 62(1): 35-52.

FINKELSTEIN, Israel (2000b) "Omride Architecture", *Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins* 116: 114- 138.

FINKELSTEIN, Israel (2001) "The Rise of Jerusalem and Judah: The Missing Link", *Levant* 33: 105-115.

FINKELSTEIN, Israel (2002) "The Campaign of Shoshenq I to Palestine: A guide to the 10th Century BCE Polity", *Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins* 118: 109-135.

FINKELSTEIN, Israel (2003) "The Rise of Jerusalem and Judah- The Missing Link", en: Vaughn, A. G. y Killebrew, A. E. (eds.), *Jerusalem in Bible and Archaeology – The First Temple Period*. Atlanta: Society of Biblical Literature, pp. 81-101.

FINKELSTEIN, Israel (2004) "Tel Rehov and Iron Age Chronology", *Levant* 36: 181-188.

FINKELSTEIN, Israel (2005) "Kirbet en-Nahas, Edom and Biblical History", *Tel Aviv* 32: 119-125.

FINKELSTEIN, Israel (2007) "The Two Kingdoms: Israel and Judah", en: Schmidt, B. B. (ed.), *The Quest for the Historical Israel. Debating Archaeology and the History of Early Israel*. Atlanta: Society of Biblical Literature, pp. 142-154.

FINKELSTEIN, Israel (2011) "Stages in the Territorial Expansion of the Northern Kingdom", *Vetus Testamentum* 61: 227-242.

FINKELSTEIN, Israel (2012) "Observations on the Layout of the Iron Age Samaria", *Ugarit Forschungen* 43: 325-34.

FINKELSTEIN, Israel; USSISKIN, D. & CLINE, E. (eds.) (2013b) *Megiddo V. The 2004-2008 seasons. Vol I-II-III.* Winona Lake, Indiana: Eisenbrauns.

FINKELSTEIN, Israel & LIPSCHITS, Oded. (2010) "Omride Architecture in Moab: Jahaz and Ataroth", *Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins* 126: 29-42.

FINKELSTEIN, Israel & LIPSCHITS, Oded (2011) "A Genesis of Moab: A Proposal", *Levant* 43(2): 139-152.

FINKELSTEIN, Israel & NA'AMAN, Nadav (2005) "Shechem of the Amarna Period and the Rise of the Northern Kingdom of Israel", *Israel Exploration Journal* 55(2): 172-193.

FINKELSTEIN, Israel & PEREVOLOTSKY, Avi (1990) "Processes of Sedentarization and Nomadization in the History of Sinai and the Negev", *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 279: 67-88.

FINKELSTEIN, Israel & PIASETZKY, Eliazer (2003a) "Comment on 14C Dates from Tel Rehov: Iron Age Chronology, Pharaons, and Hebrew Kings", *Science* 302(5645): 568b.

FINKELSTEIN, Israel & PIASETZKY, Eliazer (2003b) "Recent Radiocarbon Results and King Solomon", *Antiquity* 77: 771-779.

FINKELSTEIN, Israel & PIASETZKY, Eliazer (2006) "The Iron I-IIA in the Highlands and beyond: 14 C Anchors, Pottery Phases and the Shoshenq I Campaign", *Levant* 38: 45-61.

FINKELSTEIN, Israel & PIASETZKY, Eliazer (2008a) "Radiocarbon and the History of Copper Production at Khirbet en-Nahas", *Tel Aviv* 35: 82-95.

FINKELSTEIN, Israel & PIASETZKY, Eliazer (2008b) "The Date of Kuntillet 'Ajrud: The C14 Perspective", *Tel Aviv* 35: 175-185.

FINKELSTEIN, Israel & PIASETZKY, Eliazer (2009) "Radiocarbon-Dated Destruction Layers: A Skeleton for Iron Age Chronology in the Levant", *Oxford Journal Archaeology* 28: 255-274.

FINKELSTEIN, Israel & PIASETZKY, Eliazer (2010a) "Radiocarbon Dating in Iron Age in the Levant, a Bayesian Model for Six Ceramic Phases and Six Transitions", *Antiquity* 84: 374-385.

FINKELSTEIN, Israel & PIASETZKY, Eliazer (2010b) "The Iron I/II Transition in the Levant: A Reply to Mazar and Bronk Ramsey and a New Perspective", *Radiocarbon* 51: 1667-1680.

FINKELSTEIN, Israel & PIASETZKY, Eliazer (2011) "The Iron Age Chronology Debate: Is the Gap Narrowing?", *Near Eastern Archaeology* 74(1): 50-54.

FINKELSTEIN, Israel & PIASETZKY, Eliazer (2024) "The Gezer Discrepancy: Comments on Recently Published Radiocarbon Dates", *Journal of Eastern Mediterranean Archaeology and Heritage Studies* 12(4): 437-443.

FINKELSTEIN, Israel & SILBERMAN, Neil A. (2001) *La Biblia desenterrada. Una nueva visión arqueológica del antiguo Israel y de los orígenes de sus textos sagrados*. Madrid: Editorial Siglo XXI.

FINKELSTEIN, Israel & SILBERMAN, Neil A. (2006) "Temple and Dynasty: Hezekiah, the Remakig of Judah and the Rise of the Pan-Israelite Ideology", *Journal for the Study of the Old Testament* 30(3): 259-285.

FINKELSTEIN, Israel; HERZOG, Zeev; SINGER-AVITZ, Lily & USSISHKIN, David (2007) "Has the Place of King David in Jerusalem Been Found?", *Tel Aviv* 34: 143-147.

HOPKINS, David (1987) "Life on the Land: The Subsistence Struggles of Early Israel", *Biblical Archaeologist* 50(3): 178-191.

GARFINKEL, Yosef (2025) *The archaeology of the Kingdom of Judah*. Atlanta: SBL Press.

JAMIESON-DRAKE, David W. (1991) *Scribes and Schools in Monarchic Judah: A socio- Archaeological Approach* (The Social World of Biblical Antiquity 9). Sheffield: JSOT Press.

KLETTER, Raz (1991) "The inscribed Weights of the Kingdom of Judah", *Tel Aviv* 18(2): 121-163.

KLETTER, Raz (2004a) "Chronology and United Monarchy", *Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins* 120(1): 14–54.

KLETTER, Raz (2004b) "Coinage before Coins? A Response", *Levant* 36: 207–210.

KLETTER, Raz (2009) "Comment: Computational Intelligence, LMK Storage Jars and the Bath Unit in Iron Age Judah", *Journal of Archaeology Method and Theory* (16): 357-365.

KLETTER, Raz & DE-GROOT, Alan (2007) "Iron Age Hoard of Hacksilber from En-Gedi", en: Stern, E. (ed.), *En Gedi excavations I. Final report (1961–1965)*. Jerusalén: IES, pp. 367–376.

KOCHAVI, Moshe & FINKELSTEIN, Israel (1978) "Notes and News: Izbet Sartah", *Israel Exploration Journal* 28(4): 267-268.

LE GOFF, Jaques (1989) "Commment écrire une biographie historique aujourd'hui?", *Debats* 54: 48-53.

LEHMANN, Gunar & NIEMANN, Hermann M. (2006) "One Hundred Years after: Gottlieb Schumacher, Carl Watzinger and Excavations at Meggido", en: Finkelstein, I.; Ussishkin, D. y Halpern, B. (eds), *Meggido IV*. Tel Aviv: Tel Aviv University, pp. 688-702.

LEVY, Thomas E.; SCHNEIDER, Thomas & PROPP, William H. C. (2015) *Israel's Exodus in Transdisciplinary Perspective. Text, Archaeology, Culture, and Geoscience*. Switzerland: Springer.

LIPSCHITZ, Noga & WAISEL, Yoav (1980) "Dendrochronological Investigations in Israel", *Israel Exploration Journal* 23: 30-36.

LORIGA, Sabina (2012) "La escritura biográfica y la escritura histórica en los siglos XIX y XX", *Anuario IEHS* (27): 121-143.

MAGNERES, Magdalena (2021) "Esbozos para una biografía intelectual de Israel Finkelstein: el arqueólogo en su laberinto", en: Rodríguez, R. y Magneres, M. (eds.), *Sociedades antiguas del Mediterráneo y América: aproximaciones desde el sur*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: El Búho Desplumado, pp. 83-103.

MAZAR, Amihai (1981) "Giloh: An Early Israelite Settlement Site Near Jerusalen", *Israel Exploration Journal* 31: 1-36.

MAZAR, Amihai. (1990) "Iron Age I and II Towers at Giloh and the Israelite Settlement", *Israel Exploration Journal* 40: 77-101.

MESHEL, Zeev (1978) *Kuntillet 'Ajrud. A Religious Centre from the Time of the Judaean Monarchy on the Border of Sinai*. Jerusalén: The Israel Museum.

MESHEL, Zeev (1992) "Kuntillet 'Ajrud", en: Freedman, D.N. (ed.), *The Anchor Bible Dictionary 4*. New York: Doubleday, pp. 103-109.

MILEVSKI, Ianir & GANDULLA, Bernardo (2016) "Biblical Archaeology, Processualism, Post-Processualism, and Beyond: Politics and Archaeological Trends", en: Milevski, I. y Levy, E. (eds), *Framing Archaeology in the Near East*. San Diego: Equinox, pp. 123-134.

MOLINA, Ángel Horacio (2026) "Reseña Illouz, Eva (2025) El 8 de octubre. Genealogía de un odio virtuoso", *Claroscuro* 25 (1): 1-6. DOI: https://doi.org/10.35305/cl.vi25.195

NIEMANN, Hermann M. (2007) "Royal Samaria-Capital or Residence? Or: The Foundation of The city of Samaria by Sargon II", en: Grabbe, L. (ed.), *Ahab Agonistes: The Rise and Fall of the Omri Dynasty*. London: T&T Clark, pp. 184-207.

PASOLINI, Ricardo O. (2019) "Biografía y prosopografía: cuestiones historiográficas y de método", en: Salomón Tarquini, C.; Fernández, S. R.; Lanzillota, M. y Laguarda, P., *El hilo de Ariadna: propuestas metodológicas para la investigación histórica*. Buenos Aires: Prometeo, pp. 95-105.

PIÑA, Carlos (1988) "Historias de vida y ciencia sociales", *Revistas Mexicanas de Ciencias Políticas y Sociales* 132: 125-148.

REVEL, Jaques (1995) "Micro-análisis y construcción de lo social", *Anuario del IEHS* 10: 125-143.

ROSEN, Arlen M. (1986) "Environmental Change and Settlement at Tel Lachish", *Bulletin of the Americans Schools of Oriental Research* 263: 55-60.

ROSEN, Baruch & FINKELSTEIN, Israel (1992) "Subsistence Patterns, Carrying Capacity and Settlement Oscillations in the Negev Highlands", *Palestine Exploration Quarterly* 124(1): 42-58.

SCHMID, Konrad & SCHRÖTER, Jens (2021) *The Making of the Bible. From the First Fragments to Sacred Scripture*. Massachussets: Harvard University Press.

SERGI, Omer & GADOT, Yuval (2019) "The rise of Ancient Israel in the Iron I-II A: the need for a closer look", *Near Eastern Archaeology* 82(1): 5-7.

SHARON, Ian; GILBOA, Ayelet; JULL, A. J. Tim & BOARETTO, Elissabeta (2005) "The Early Iron Age Dating Proyect: Introduction, Methodology, Progress Report and an Update on the Tel Dor Radiometric Dates", en: Levy, T. E y Higham, T. (eds), *The Bible and Radiocarbon Dating: Archaeology, Text and Science*. London: Equinox, pp. 65-92.

SHARON, Ian; GILBOA, Ayelet; JULL, A. J. Tim & BOARETTO, Elissabeta (2007) "Report on the First Stage of the Iron Age dating Project in Israel: Supporting a Low Chronology", *Radiocarbon* 49(1): 1-46.

USSISHKIN, David (2004) "A Synopsis of the Stratigraphical, Chronological and Historical Issues", en: Ussishkin, D., *The Renewed Archaeological Excavations at Lachish (1973-1994)*. (Monograph Series of the Institute of Archaeology of Tel Aviv University 22). Tel Aviv: Emery and Claire Yass Publications in Archaeology, pp. 50-119.

WACHTEL, Nathan (2001) *El regreso de los antepasados: los indios urus de Bolivia del siglo XX al XVII: ensayo de historia regresiva*. México: Fondo de Cultura Económica.

WEBSTER, Lyndelle C.; WOLFF, Samuel R.; ORTIZ, Steven M.; BARBOSA, Marcella; COYLE, Cameron; ARBINO, Gary P.; DEE, Michael W.; HUA, Quan & JACOBSEN, Geraldine E. (2023) "The Chronology of Gezer from the End of the Late Bronze Age to Iron Age II: A Meeting Point for Radiocarbon, Archaeology Egyptology and the Bible", *PLoS ONE* 18(11): e0293119.

ZAPASSKY, Elena; FINKLESTEIN, Israel & BENENSON, Itzhak (2006) "Ancient Standards of Volume: Negevite Iron Age Pottery (Israel) as a Case Sudy in 3D Modeling", *Journal of Archaeological Science* 33(12): 1734–1743.

ZAPASSKY, Elena; FINKLESTEIN, Israel & BENENSON, Itzhak (2009) "Computing Abilities in Antiquity: The Royal Judahite Storage Jars as a Case-Study", *Journal of Archaeological Method and Theory* 16: 51–67.

ZIMHONI, Ornah (1997) "Clues from the Enclosures-Fills: Pre-Omride Settlement at Tel Jezreel", *Tel Aviv* 24: 6-71 y 82-109.