

Claruscuro N° 18 (Vol. 2) - 2019

Revista del Centro de Estudios sobre Diversidad Cultural

Facultad de Humanidades y Artes

Universidad Nacional de Rosario

Rosario – Argentina

E-mail: claruscuro.cedcu@gmail.com

Reseña de Svärd, Saana y Garcia-Ventura, Agnés (eds.) (2018) *Studying Gender in the Ancient Near East*

Autor(es): Ana Marlene Depetris Toledo

Fuente: *Claruscuro*, Año 18, N° 18 (Vol. 2) - Diciembre 2019, pp. 1-4.

Publicado por: [Portal de publicaciones científicas y técnicas \(PPCT\)](#) - Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica (CAYCIT) - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)



Claruscuro cuenta con una licencia

Creative Commons de Atribución

No Comercial Compartir igual

ISSN 2314-0542 (en línea)

Más info:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/deed.es>

Los autores retienen sus derechos de usar su trabajo para propósitos educativos, públicos o privados.



SVÄRD, Saana y GARCIA-VENTURA, Agnés (eds.) (2018) *Studying Gender in the Ancient Near East*. Winona Lake: Eisenbrauns, 520 páginas. ISBN 978-1-57506-770-4

Ana Marlene Depetris Toledo¹

Studying Gender in the Ancient Near East es una compilación de artículos sobre estudios de género en el Cercano Oriente Antiguo (COA). En él se reúnen trabajos desarrollados a partir de las ponencias presentadas en los Encuentros Internacionales de Asiriología (*Rencontre Assyriologique Internationale*, RAI) de 2013 y 2014, en Ghent, Bélgica y Varsovia, Polonia, respectivamente; y en el taller “Género, metodología y el Cercano Oriente Antiguo” (Gender, Methodology and the ancient Near East), realizado en 2014 en la Universidad de Helsinki, Finlandia.

Como sostienen numerosas veces lxs diversxs autorxs, la asiriología y los estudios del COA se han mantenido particularmente apartados de las renovaciones científicas que se han sucedido desde, por lo menos, la década de 1960, en particular la historia de las mujeres y los estudios de género.

Así, el objetivo declarado del volumen es discutir y mostrar posibles acercamientos teóricos y metodológicos de género en los estudios de ese periodo y lugar específicos de la historia en sus tres vertientes: el análisis de las fuentes cuneiformes, la iconografía y la arqueología. Asimismo, apuestan por la interdisciplinariedad y la intermetodología.

La intención es mostrar el abanico de posibilidades que permiten los estudios de género para enriquecer el campo de la historia del COA. Los diecinueve artículos compilados proceden de investigadorxs de todas las latitudes (España, Finlandia, Suiza, Estados Unidos, Alemania, Bélgica, Francia, Israel, Malta, Argentina, Italia, Países Bajos e Inglaterra), con distintas formaciones y en diversos estadios de su carrera académica y profesional.

En el volumen se reúnen investigaciones que podríamos catalogar en alguna de las tres olas de estudios de mujeres, feministas o de género. Los más claros ejemplos de estudios pertenecientes a la 1^o ola, cuando lxs investigadorxs se abocaron a buscar a las mujeres en las fuentes, son “In Pursuit of Neo-Assyrian Queens” de Amy Rebecca Gansell, quien propone los métodos

¹Profesora de Historia por la Universidad Nacional de Rosario (UNR), Argentina. E-mail: anadepetris@gmail.com

más variados para encontrar a las reinas neo-asirias en las fuentes, desde el análisis de sus nombres hasta su reconstrucción digital a partir de los restos arqueológicos; y “Gender and Methodology in the Study of 2nd-Millennium B. C. E. Family Archives”, de Brigitte Lion, donde se pregunta porque las mujeres son más visibles en los archivos de algunos lugares o periodos que en los de otros.

De los pertenecientes a la 2º ola, cuando la noción de género cobró fuerza como concepto analítico, vale la pena mencionar “Gender in the Tale of Aqhat”, de Stephanie Lynn Budin, donde analiza una fuente literaria ugarítica del siglo XIV a partir de sus elementos de género; y “When Women Get Ill”, de M. Érica Couto-Ferreira, quien estudia fuentes del I y II milenio relacionadas con tratamientos para descifrar el rol que jugaba el género en la detección de enfermedades y la administración de curas.

Finalmente, respecto de la 3º ola, que trajo críticas a la dicotomía sexo biológico/género cultural, estudios de masculinidades, de género como performance y de sexualidades no hegemónicas, llamamos la atención sobre “Gender, Personal Adornment, and Costly Signaling in the Iron Age Burials of Hassanlu, Irán”, de Megan Cifarelli, quien explora el rol de los adornos personales en la performance y la construcción de identidades de género; y “Empire of the Surveilling Gaze”, de Omar N’Shea, donde estudia la construcción de las masculinidades durante el reinado de Sennacherib de Asiria.

No está de más aclarar que los límites entre las olas de estudios de género no son infranqueables sino que se entremezclan entre ellas, como lo demuestran los artículos aquí reunidos.

Otros artículos, en cambio, se dedican más a reflexionar sobre qué es el género y su aplicación en los estudios del COA. Son los casos de “From La Femme to Multiple Sex/Gender”, de Julia M. Asher-Greve; y de “Postfeminism and Assyriology: An (Im)possible Relationship?”, de Agnès García Ventura. Mención aparte merece el trabajo de Niek Veldhuis, “Gender and Assyriology: Expectations of an Outsider”, quien reflexiona sobre el relativo retraso de los estudios de género en la Asiriología y las ventajas que estos aportan, desde el punto de vista de un externo a ellos.

Para cerrar el ejemplar, “Analyzing Constructs: A Selection of Perils, Pitfalls and Progressions in Interrogating Ancient Near Eastern Studies”, de Ilona Zsolnay, sigue la evolución de los estudios de mujeres y de género en la asiriología, advirtiendo sobre los peligros y las trampas a evitar.

No sorprende la heterogeneidad de propuestas, teniendo en cuenta no solo la riqueza de las teorías y metodologías de género, sino también la diversidad

de las situaciones y sociedades históricas a estudiar.

Si bien el ejemplar no ofrece una ordenación cronológica, espacial o temática sino alfabética de los artículos –lo que de todos modos refuerza la sensación de pluralidad de opciones para abordar el género en el COA–, es posible trazar algunos temas, preocupaciones y explicaciones comunes.

En primer lugar, cabe remarcar el compromiso científico de lxs investigadorxs. Varixs de ellxs señalan que uno de los principales aportes de las teorías y metodologías de género es que obligan al investigadrx a tener en cuenta, declarar y, en la medida de lo posible, cuestionar su propia inserción histórica, política, económica, social y cultural; lo que les ayuda a comprender que su realidad no es igual a la realidad de sus objetos de estudio (las personas y sociedades del pasado); y a no caer en el error de utilizar acríticamente realidades y conceptos contemporáneos para analizar civilizaciones antiguas para evitar las concepciones modernas de ellas. Para ejemplificar esto remitimos a “Reconstructing the Image of the *Assinu*”, de Saana Svärd y Marti Nissinen, quienes cuestionan la dicotomía moderna entre heterosexualidad y homosexualidad en la medida en que es deficiente para entender la identidad de género de los assinu, al servicio de la diosa Istar; y “After Profits: Methodological and Historiographic Remarks on the Study of Women, Textiles and Economy in the Ancient Near East”, de Allison Karmel Thomason, quien impugna la división moderna de esferas privada y pública para el COA.

Asimismo, casi todos se detienen un omento para remarcar la importancia de enunciar claramente las teorías y metodologías con las que abordan los documentos, sobre todo para erradicar el viejo mito positivista de que las fuentes hablan por sí mismas, aún vigente y fuerte en la asiriología. Después de todo, tanto los marcos analíticos modernos como posmodernos son anacrónicos para el estudio de las sociedades antiguas, y todo conocimiento es producido, no encontrado.

Como declaran en la introducción, los estudios de género son solo una posible aproximación al COA, y por lo tanto su elección por sobre otras aproximaciones necesita ser justificada y explicada. Y, dentro de ese marco mayor de investigaciones del COA, la pregunta más grande que apuntan a responder es si es posible ser objetivo al estudiar dichas sociedades, “¿es posible estudiarlos a ‘ellos’ sin estar envueltos como ‘nosotros’?” (2018: 5). Ante el rotundo “no” dado por la mayoría de las Humanidades, apuntan sin embargo a problematizar la cuestión.

También advierten sobre los peligros y errores que se pueden cometer: la guetización de los estudios de mujeres y sexualidades no hegemónicas y la

consecuente guetización de los sujetos mismos, estudiados de forma separada de la dinámica de las sociedades a las que pertenecían y ayudaron a construir; el olvido del varón como género; el descuido de otros elementos que determinan la posición social de los individuos además del género, como la clase o la etnia; entre otros.

Por otro lado, muchos son lxs que se detienen a reflexionar en la razones por las que esta rama de las Humanidades permanece relativamente retrasada en lo que respecta a los estudios de género: no participa en los debates que jalonan otras disciplinas; el ideal positivista de que las fuentes hablen por sí mismas continúa vivo; el campo permanece fuertemente dominado por hombres; no hay suficientes incentivos profesionales para los interesados en llevar adelante estudios de género; entre otras, son las principales razones que lxs autorxs encuentran para el retraso que se proponen corregir con este volumen. El más claro ejemplo es “Factors Complicating the Reconstruction of Women’s lives in Iron Age Israel (1200-587 B. C. E.)”, de Beth Alpert Nakhai, quien pondera sobre la paradoja de que, siendo la israelita la cultura antigua más estudiada, todavía se sabe poco sobre la vida de las mujeres de aquella sociedad.

En suma, el ejemplar es un ambicioso y logrado intento por combinar las teorías y metodologías de género y los estudios históricos del COA que, además de inscribirse en el camino ya abierto por otrxs estudiosxs, apunta a marcar el camino a seguir a la par que demuestra sus posibilidades y riqueza.