

Claroscuro Nº 21 (Vol. 2) - 2022

Revista del Centro de Estudios sobre Diversidad Cultural

Facultad de Humanidades y Artes

Universidad Nacional de Rosario

Rosario – Argentina

E-mail: claroscuro.cedcu@gmail.com

Título: Hacia la formación del estado en el Éufrates turco: el caso de los comienzos del Bronce Antiguo en la comarca de Biredyik-Karkemish

Title: Towards the Formation of the State on the Turkish Euphrates: The Case of the Early Bronze Age in the Birecik-Carchemish Subregion

Autor(es)/ Author(s): Jesús Gil Fuensanta; Eduardo Crivelli Montero y Alfredo Mederos Martín

Fuente/Source: Claroscuro, Año 21, Nº 21 (Vol. 2) - Diciembre 2022, pp. 1-32.

DOI: 10.35305/cl.vi21.113

Publicado en/Publisher in: <https://claroscuro.unr.edu.ar/>



Claroscuro cuenta con una licencia

Creative Commons de Atribución

No Comercial Compartir igual

ISSN 2314-0542 (en línea)

Más info:

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Los autores retienen sus derechos de usar su trabajo para propósitos educacionales, públicos o privados.



Universidad
Nacional
de Rosario

Hacia la formación del estado en el Éufrates turco: el caso de los comienzos del Bronce Antiguo en la comarca de Biredyik-Karkemish

*Jesús Gil Fuensanta** *Eduardo Crivelli Montero†*
Alfredo Mederos Martín‡

Resumen

El período de la Expansión Uruk a finales del IV milenio a.C., se conecta habitualmente con la aparición de las primeras sociedades estatales del sur de Mesopotamia. En la zona de Biredyik-Karkemish, en el este de Turquía, al borde del Éufrates Medio (norte de Mesopotamia), se han investigado diversos lugares arqueológicos, que presentan las fases inmediatas al final de la expansión de la cultura Uruk, así como su epílogo. Centramos este estudio en el yacimiento de Surtepe, un asentamiento de 8 ha, donde hemos documentado esa fase, y comienzos del Bronce Antiguo 1, al igual que en Tilbes Höyük y en Meteler/Tilvez Höyük.

Palabras clave: Mesopotamia; Uruk; Bronce Antiguo; Tilbes Höyük; Surtepe.

*Universidad Autónoma de Madrid, España. E-mail: eurasia.icfs@uam.es

†CONICET, Argentina. E-mail: eacmontero@yahoo.com

‡Universidad Autónoma de Madrid, España. E-mail: alfredo.mederos@uam.es

Recibido: 23/10/2022, Aceptado: 12/11/2022

Towards the formation of the state on the Turkish Euphrates: the case of the early Bronze Age in the Birecik-Carchemish subregion

Abstract

The period of the Uruk Expansion at the end of the 4th millennium BC, is usually connected with the appearance of the first state societies in southern Mesopotamia. In the Birecik-Carchemish area, in eastern Turkey, on the edge of the Middle Euphrates (northern Mesopotamia), various archaeological sites have been investigated, which present the immediate phases at the end of the expansion of the Uruk culture, as well as its epilogue, the Early Bronze period. We focus this study on the Surtepe site, a settlement of 8 ha, where we have documented this phase, and initial of Early Bronze 1, as well as in Tilbes Höyük and in Meteler/Tilvez Höyük.

Key-words: Mesopotamia; Uruk; Early Bronze; Tilbes Höyük; Surtepe.

1 Introducción: los albores del urbanismo estatal en Birediyik-Karkemish (Turquía) y la evidencia del proyecto Tilbes

La cultura Uruk se asocia con la aparición del primer urbanismo y el Estado en el antiguo Oriente. Toma su nombre de la ciudad epónima de Uruk/Warka en el sur de Irak, donde primero se identificó en el ámbito arqueológico esta cultura. Se contraponen la jefatura avanzada precedente con el Estado primigenio en la Mesopotamia del IV milenio (Tabla 1).

Mesopotamia sur	Cronología a.C.	Mesopotamia Norte / Birediyik	Mesopotamia Norte / Éufrates superior
Obeid 3-4-Tardo Obeid			Degirmen-tepe Norsuntepe Kurban VII
Obeid Terminal Eanna XVI-Susa A	4500-4200	LC 1-inicio 2 Tilbes Korche Tilbes Höyük	
Uruk Antiguo	4200-3850	LC 2 Hadyinebi Phase A Tiladir Tepe	
Uruk Medio	3850-3700	LC 3 Hadyinebi Phase B1	Korudyutepe A Kurban VI B
	3600-3300	LC 4 Hadyinebi Phase B2	Korudyutepe B
Uruk Tardío Eanna IV-Susa Acropolis I	3300-3100	LC 5 Surtepe, templo	Hassek Höyük Kurban V Samsat
Uruk III-Jamdet Nasr	3100-3000	Post LC 5 Surtepe, inicio plataformas Tilbes Höyük	Hassek Höyük Kurban V
	3000-2800	Bronce Antiguo 1 Tilbes Höyük Surtepe Meteler	Arslantepe VI B
		Bronce Antiguo 2 Tilbes Höyük con influencias Transcaucásicas	
Akkad	2500-2200	Bronce Antiguo 3-4 Tilbes Höyük Surtepe Meteler Tilmusa Tilöbür	Kurban IV

Cuadro 1: Cronologías del período en el Sur y Norte de Mesopotamia

Durante los últimos cincuenta años la investigación sobre el Antiguo Oriente Próximo ha visto como surgía una revitalización del estudio sobre el período Uruk y la Protohistoria, que es la fase inmediatamente anterior a la aparición de la escritura cuneiforme ya descifrada, y que comprende *a grosso modo* el IV milenio antes de nuestra era. Hay un amplio testimonio dejado por esta fase cultural en diferentes zonas de Oriente Próximo (Turquía, Siria, Irak, Irán e incluso las áreas bañadas por el Jordán y el Nilo). Allí

se han desarrollado prioritariamente las investigaciones sobre Uruk en el eje Éufrates-Tigris y afluentes o bien en todas aquellas áreas colindantes.

El período de la Expansión Uruk a finales del IV milenio a.C., ha sido interpretado tradicionalmente como una etapa de colapso en las regiones periféricas al supuesto núcleo del sur de Mesopotamia. La expansión de la cultura Uruk, durante sus épocas Medio y Tardío, tradicionalmente una cultura que marcaba el inicio de la Edad del Bronce en el aluvión mesopotámico, sin embargo más recientemente es admitida en el norte de Mesopotamia como un fenómeno que tiene lugar durante las fases locales del Tardo Calcolítico (siglas en inglés, LC) 3-5.

Aquí ofrecemos la perspectiva sobre las características del nacimiento del Estado en una subregión del norte de Mesopotamia, Biredyik-Karkemish, situada en el Éufrates medio turco, justo al sur de las montañas del sureste del país y fronteriza ella misma con el Éufrates sirio. En la zona de Biredyik se han investigado diversos lugares arqueológicos, que presentan las fases inmediatas al final de la expansión de la cultura Uruk.

Esta zona es la fluvial contigua al sur de las altas montañas del Este de Anatolia, muy conocida gracias a las excavaciones iniciadas en el Éufrates superior turco hace poco más de cuatro décadas con motivo del Proyecto de Presas del GAP (Proyecto de Anatolia Sudoriental), mediante el cual, y en una primera instancia, se investigaron los lugares de las presas de Karababa/Karakaya, como Korudyutepe, Tepedyik y Norshuntepe (Özdoğan 1977), para hacerlo algo después con los de la presa de Atatürk, con los primeros lugares del Éufrates turco situados en zona de suaves elevaciones, como Hassek Höyük (Gerber 2005), Samsat (Özdoğan 1977) o Kurban Höyük (Algaze 1990) (Figura 1).

En términos geográficos, la comarca de Biredyik-Karkemish establece el fin propiamente dicho de la llamada Mesopotamia, puesto que después de Tilbes Höyük, el paisaje deja de ser llano, y es cuando el río aumenta sus meandros y paulatinamente la zona adquiere un suave aspecto montañoso (Figuras 2-3).

Durante finales del siglo XX y la primera década del siglo XXI, los esfuerzos de campo sobre la aparición del urbanismo y el Estado se centraron en parte de las presas de Biredyik y Karkemish, con lugares como Surtepe o Tilbes Höyük (Gil Fuensanta 2007).

Previo a estas excavaciones arqueológicas en la comarca, el equipo norteamericano de G. Algaze puso en evidencia una gran concentración de materiales de la cultura Uruk entre las zonas de Karkemish (Turquía) y la presa de Tabqa, Éufrates sirio (Algaze, Brueninger y Knudstad 1994).

Esta pequeña comarca de Biredyik-Karkemish, con alrededor de 80 km², está identificada por lugares arqueológicos, *höyük*, con unas extensiones muy similares, y que tienden a ser de pequeño tamaño (e inferior a las 6 ha) con la excepción de Karkemish, Surtepe y Tiladir Tepe, montículos cuyas dimensiones superan las 8 ha.

La estrategia de ocupación del final del Tardo Calcolítico, período arqueológico local en cuyas fases medias y finales se sitúa la cultura Uruk del Norte de Mesopotamia, como veremos, se revela muy similar a la situación de la región de la Presa de Atatürk, al norte de la provincia de Urfa (donde Biredyik), y limítrofe con la montañosa provincia de Adiyaman. Los lugares de la zona se sitúan bien en lo alto de cerros, controlando el río, o sobre terrazas bajas que bordeaban el río.

Veamos a continuación de sur a norte, la evidencia de los diferentes lugares que componen el Proyecto Tilbes (Figura 1).

En la zona se han localizado escasos lugares que presenten estrictamente elementos externos de “cultura Uruk”; este es un hecho que podría interpretarse como causa de un descenso de la población en la zona a mediados del IV milenio; pero en el caso de Biredyik, disentimos, en función de la amplia ocupación atestiguada en la zona entre el Uruk Terminal y el Bronce Antiguo I. Los lugares con materiales Uruk parecen agruparse siempre alrededor de un centro, tanto en el área de Biredyik como en Karkemish.

Karkemish sin duda sí fue un gran centro regional para el sector sur de la comarca de Biredyik-Karkemish durante el período posterior al Tardo Uruk (finales del IV milenio). Tal vez constituía una dipolis, ciudad-doble entre los dos márgenes del río, junto a Tiladir Tepe, que se encuentra justo enfrente de Karkemish, cruzando la orilla.

Sin embargo, para nuestra investigación, y con el fin de delimitar un centro durante el milenio en cuestión, nos concentramos en el sector al norte de la moderna ciudad de Biredyik (Figuras 1 y 3).

Tilbes Höyük (Figura 4) fue durante la primera fase del Proyecto Tilbes, el punto focal de esta investigación, con la que se pretendía recuperar vestigios en otros cuatro lugares adyacentes en el banco izquierdo del Éufrates al norte de la ciudad de Biredyik, que da nombre al pantano. Los otros lugares son, de norte a sur, Tilmusa/Apamea, Tilöbür, Tilvez y Surtepe, el mayor de todos ellos. Tres de los lugares, incluyendo a Tilbes y la antigua Apamea del Éufrates, han quedado dentro del área inundada por el lago formado por la presa de Biredyik (Figura 2). Además de diversos períodos arqueológicos e históricos fuera del marco de este estudio, todos

ellos ofrecieron al menos materiales de mediados-finales del Bronce Antiguo, el período de la “segunda gran urbanización” de la Mesopotamia.

Surtepe Höyük está situado al pie del Éufrates enfrente de las cuevas excavadas en la roca al lado de Belkis/Seleucia (Figuras 1 y 5). Surtepe Höyük, al igual que Tilbes, era un punto ideal para cruzar el río durante la Prehistoria de la región. Después de Karkemish y hasta el desaparecido Samsat/Samosata, Surtepe es el mayor yacimiento turco de la región a orillas del Éufrates, y por sus posibilidades y potencia estratigráfica es clave en nuestra investigación sobre la formación de los Estados de la región.

Centramos este estudio especialmente en el yacimiento de Surtepe, asentamiento de 8 ha, donde hemos documentado esas fases finales del Tardo Calcolítico y la más inicial del Bronce 1, al igual que se documentaron en Tilbes Höyük y en Meteler/Tilvez Höyük (Figura 1).

2 La importancia arqueológica de Surtepe y Tilbes Höyük para la Edad del Bronce en Mesopotamia

Tras la inundación por la presa a finales del año 2000, se centró la labor de campo en los contiguos *höyük* de Surtepe y Meteler/Tilvez, los únicos dos sitios del Proyecto que no se vieron afectados por las aguas (Figura 3, zona fértil orilla izquierda del río).

En Meteler/Tilvez Höyük, de 3.5 ha (Figuras 1 y 3), pretendíamos obtener la máxima información sobre la cultura del Bronce Antiguo I, y por ello continuamos sondeos en otros sectores del *höyük* de Meteler donde aparecieron previamente materiales: el sur y centro-sur del montículo, obteniendo así fragmentos y objetos cerámicos como jarras con engobe reservado o cuencos *string-cut*.

Surtepe no solo parece haber tenido mayor ocupación durante ese período que todos los lugares hasta ahora descritos (con excepción de Karkemish) sino que ofrece restos decisivos sobre las diferentes culturas calcolíticas y comienzos del Bronce de la zona; allí se han realizado catas y cortes estratigráficos en los sectores norte, sur y sureste del amplio *höyük* (Figura 5).

Sin duda, la Edad del Bronce en la comarca de Biredyik-Karkemish es uno de los períodos que mejor se han venido definiendo para en cuadro histórico en las dos últimas décadas. Y dada la potencia estratigráfica tanto

de Tilbes Hoyuk como de Surtepe, es fundamental para entender diferentes fenómenos políticos y socio-culturales experimentados en la zona durante un período que cubre a *grosso* modo un milenio de tiempo.

Se contemplan dos períodos principales de gran desarrollo en la secuencia local del Norte de Mesopotamia durante el primer urbanismo y los Estados prístinos: la “primera gran urbanización”, que acontece en los albores de la Edad del Bronce y el Bronce Antiguo (BA) 1 (es decir, entre el final de Uruk y los primeros reyes del sur de Mesopotamia), y la “segunda urbanización”, que cubriría una parte importante del BA 3/4 locales (es decir paralelo al Imperio de Akkad), a mediados del III milenio.

Tilbes Höyük en la Antigüedad pre-clásica tuvo mucha mayor extensión que la presente durante las excavaciones previas a su inundación, pues el montículo principal fue cortado y erosionado por el río en su lado occidental (Figura 4), probablemente desde el siglo IV d.C. A fecha de las primeras excavaciones que realizamos en la segunda mitad de los años noventa del siglo XX, el límite del *höyük* en el sector del río, correspondía a sectores en realidad más próximos al centro del lugar en épocas previas a la Edad Media.

Pero en términos concernientes a los primeros estados de Mesopotamia, Tilbes Höyük destaca por tener la mayor secuencia cultural ininterrumpida del Bronce Antiguo en la comarca, debido a que no presenta hiato de ocupación entre la época inmediata post-Uruk y el Bronce Medio 2 locales (es decir durante casi quince siglos).

A fines de la década de 1990, cuando se llevaron a cabo nuestras excavaciones arqueológicas de salvamento en el área de la presa de Biredyik (provincia de Urfa, sureste de Turquía), se descubrieron enormes depósitos de todas las fases del Bronce Antiguo (1-4) en Tilbes Höyük, que suponemos fuese en su origen un asentamiento con 3 ha, situado en la orilla izquierda del río Éufrates, en un punto de cruce ideal, debido a su excesiva estrechez orográfica (antes de la inundación de la presa), a modo de embudo natural. Sin embargo, Karkemish, río abajo, es otro punto ideal de cruce del Éufrates por causa no de su poca anchura sino al ser la corriente poco intensa.

Además de ser un enclave en la ruta de paso, Tilbes ofrecería otros atractivos de cara a los visitantes o mercaderes durante la Prehistoria reciente de la comarca, aparte de la cantidad de piedra fácilmente obtenible en canteras cercanas. Hemos obtenido evidencia arqueológica clara, de claras actividades rituales y religiosas que pervivieron en el tiempo sobre el yacimiento de Tilbes Höyük y su entorno.

En el lugar se documentó pues, entre los años 1998-1999, los restos de un edificio religioso incendiado del Bronce Antiguo 3 y los partes de otros santuarios de fases anteriores (BA 1 y 2).

El santuario primigenio, fechado en el Bronce Antiguo 1, según fechas de C14, entre 3025 y 2875 a.C. (Gil Fuensanta 2007), que estaría situado en el centro del tell, y se erigió sobre una plataforma de adobes, presentaba un posible acceso desde el Este, punto de la salida del sol. El edificio exhibía paredes de piedras y un altar de cuernos en adobe durante el Bronce Antiguo 1; cercano a este edificio aparecieron unicornios y fragmentos de los mismos, elaborados en terracota.

Otro santuario, en peor estado de preservación (debido a los materiales empleados y un incendio *postquem*), sobre el mismo lugar, también fue documentado, y utilizado durante el Bronce Antiguo 2. Afloraron en el interior del santuario, dos cistas de piedra con enterramientos infantiles en su interior.

Este continuo espacio religioso sufrió un incendio también al final del siguiente santuario, empleado durante el Bronce Antiguo 3, fechado entre 2675 y 2450 a.C., período del que se conserva mejor el edificio. En la habitación principal se encontraba un pilar de adobe, un hogar rectangular y dos pequeñas estructuras de cuernos en arcilla, una de ellas próxima a un pilar (Gil Fuensanta, Mederos y Muminov 2019).

El ritual de enterramientos de neonatos, entre 7 y 9 meses, depositados en pozos al exterior del área del santuario, quizás vinculados a un culto de renacimiento y fertilidad, es una práctica que se mantuvo en el área de los sucesivos santuarios en los siete siglos siguientes, hasta su abandono durante el Bronce Medio 2.

Esos descubrimientos del III milenio de Tilbes no parecen estar restringidos a un fenómeno local de la época en el sureste de Turquía, sino que están presentes en otras regiones con similar fecha (Z. Wygnanska, com.pers. septiembre 2014). Los mejores paralelos son el templo B de Arslantepe VIB, Bronce Antiguo 1, 3000-2800 a.C. (Frangipane 1997), y el santuario del nivel XIV de Beycesultan, Bronce Antiguo 2 de Anatolia Occidental, 2500-2400 a.C. (Gil Fuensanta, Mederos y Muminov 2019).

Por otra parte, las excavaciones en Surtepe han proporcionado además restos de arquitectura monumental, en contraposición a la aparente arquitectura “más modesta” de Tilbes Höyük; pues también facilitó un importante edificio ritual (Figura 6), con caracteres propios de un templo, y cuya fecha antecede al santuario original del BA 1 de Tilbes Höyük.

En Surtepe, además un elemento muy importante y de claro signo ritual y político es el descubrimiento de dos altas plataformas de adobes: una norte, de la cual se conservan al menos diez metros de altura, y otra sur de la que se conservaban siete metros (Figura 7). La plataforma sur parece construida a finales del período Calcolítico (LC5 local) y reconstruida parcialmente durante el Bronce Antiguo I. A la misma etapa de esta construcción presuntamente pertenecía una maqueta en terracota (Figura 9), encontrada en el sector sur del yacimiento; de esta se conserva un fragmento en el que figura claramente una alta plataforma -o torre- escalonada; la cual nos recuerda los zigurat cuyos más antiguos ejemplares del sur de Mesopotamia se remontan a fines del tercer milenio.

La plataforma sur, excavada no lejos de la zona del hallazgo de la maqueta (Figura 9) y aparentemente de la misma época, fue levantada también muy cercana al sector de la orilla del Éufrates de Surtepe (Figura 5). Los paralelos casi coetáneos más próximos de estas plataformas de Surtepe están en los ejemplos del cercano Hadyinebi, del LC 3 (Stein 1999) y posteriormente Tell Hazna en el Jábûr sirio (Munchaev, Merpert y Amirov 2004).

Con las plataformas monumentales, fuese un préstamo cultural Uruk o bien propio de la cultura local, lo cierto es que estamos ante la evidencia una vez más de una organización social muy compleja en la región del norte del Éufrates desde mediados del IV milenio a.C.

Asociado a esta zona de la excavación hay improntas de sellos cilíndricos sobre arcilla cocida o sin cocer, y alguno de ellos sobre un fragmento de jarra. Por paralelos tipológicos de la cerámica datamos la misma a finales del LC5 (es decir el Tardo Uruk del sur). Una de las representaciones nos recuerda al EN, el “rey-sacerdote” (Figura 10), que atestiguado en los textos de Uruk IV-III en el sur de Mesopotamia, tiene en realidad una connotación de “jefe del templo” (P. Charvát, 2006, com.pers.).

En Surtepe estos estratos con predominio de cerámicas Uruk fueron levantados a su vez sobre una larga ocupación del Obêid Terminal (LC 1-2), al menos en el sector de la orilla del río, cuya arquitectura en extensión aún no ha podido ser individualizada para Surtepe.

Las cerámicas en Surtepe que pertenecen a la fase semejante al Uruk Tardío del Sur de Mesopotamia (LC 5) constan de cuencos cónicos, jarras y recipientes con asas con bordes bajos decorados por serie de incisiones paralelas, jarras con engobe reservado y algunos “botijos” (spouted vessels). Es un conjunto propio de contextos tardíos dentro de la secuencia Tardo Uruk de la Acropolis I:17 de Susa y el Eanna IV de Warka (Le Brun 1978).

Otros elementos muy típicos de la cerámica Uruk descubiertos son las jarras con cuatro asas. Además de los recipientes cerámicos, entre los elementos propiamente Uruk destaca al menos una impronta de sello cilíndrico perteneciente al típico estilo geométrico, lo que demuestra una clara conexión con el final del Uruk meridional/Yâmdet Nasr. Esta época sería paralela a los albores del BA 2 local del Norte de Mesopotamia.

El primer zigurat conocido en el sur de Mesopotamia es el de la ciudad de Ur, levantado durante la III Dinastía del lugar, es decir hacia el s. XXII a.C., y que equivale al final de la Edad del Bronce Antiguo de la subregión de Biredyik; es por otra parte el mejor conservado de Irak. Según algunos autores, el zigurat deriva de las plataformas sobre las que se asientan los templos durante la cultura Uruk. Pero tales plataformas ya existían desde la cultura Obêid.

En Tell Hazna I, un lugar de 1.5 ha con 17.2 m de potencia estratigráfica en el Jábûr sirio, se encontró un complejo religioso, en la parte sur del lugar, con una secuencia propia del III milenio a.C. en su mayor parte (BA 1-3), donde hay presencia de plataformas-terrazas; hay indicios del uso del complejo desde la época Uruk. Allí se trataba de una torre rectangular de 8 m de altura, sobre una plataforma de 1.7 m de altura, con un perímetro exterior de 5 x 6.4 m. Fue llamada zigurat por sus excavadores, y estos veían los paralelos más próximos en el área religiosa con Templo Oval de Hafaye en el Diyala iraquí (Munchev, Merpert y Amirov 2004). La reconstrucción o veneración por torres de adobes se percibe en la reconstrucción de plataformas para los santuarios y templos durante las culturas Obêid y Uruk.

La cultura Obêid ha sido vista como un antecedente de sociedad proto-urbana y proto-estatal, a modo de antecedente de Uruk. Precisamente la cuestión del Obêid Terminal (considerada una fase proto-estatal y propia de jefatura compleja) y su transición al Uruk en la subregión objeto de nuestro estudio cobra una importancia especial en Surtepe.

Justo en Surtepe, esta cultura Obêid Terminal (LC1-2 local) parece que no sólo cubre un área presuntamente superior a las 6 hectáreas en los sectores sur y suroeste del montículo (Figura 5), sino que se extendería durante un arco temporal superior al del Obêid Terminal, con lo cual se remontaría a las fases Tardo Obêid 3/4 del Sur de Mesopotamia. Con semejantes datos se considera que Surtepe ya presentaba un aspecto de “gran centro regional” al menos durante los comienzos de la cultura “Obêid del Norte”. Sin embargo, aún no estamos seguros (en base a los fragmentos cerámicos de la zona norte del höyük) si Surtepe tenía más de 10 hectáreas durante la época. Además se dispone de fragmentos de cerámicas pintadas tardoneolíticas,

de la cultura Halaf, prueba concluyente del comienzo del asentamiento de Surtepe al menos desde la época Halaf (¿Terminal?).

3 El largo desarrollo hacia el estado en la comarca de Biredyik-Karkemish

Son diversos los investigadores que han apuntado en sus escritos la existencia de una desarrollada administración durante los primeros estados de Oriente Próximo (Gibson 1973; Wittfogel 1974). Según esta teoría hubo instituciones especializadas en la administración entretanto la aparición de los primeros estados mesopotámicos. A nuestro juicio ya se trataba de sociedades con mentalidad urbana.

Hasta el momento hemos podido certificar la existencia de administración “de base local” (es decir, sin presencia de “sellos a cilindro” de inspiración Uruk sud-mesopotámica) durante los albores del Tardo Calcolítico de la comarca de Biredyik-Karkemish. Tanto Tilbes Höyük, como Tilbes Körche y Hadyinebi muestran en sus respectivas estratigrafías que cubren las primeras fases del período, sellos de este tipo o bien sus improntas sobre arcilla u otros materiales. Supone una ruptura con la glíptica a estampilla que tenía una amplia presencia en Anatolia desde el período Neolítico (Von Wickede 1990).

Tras un estudio de las secuencias arqueológicas temporales previas a la época clásica en la comarca de Biredyik-Karkemish parece evidente la ascensión y caída de varios estados a lo largo de la Prehistoria reciente, durante los milenios IV y III. No solo desde la aparición de las primeras urbanas, sino durante las koinés de grandes poblados en el Neolítico.

En la Edad del Bronce Antiguo (III milenio a.C., en líneas generales) es evidente la presencia de Estados de la zona, con gran número de asentamientos de diferentes tamaños durante dos épocas claves que son la primera y segunda urbanizaciones.

Una de las ventajas de Surtepe, es que además de ser, después de Karkemish, situado unos 29 km al sur, el lugar arqueológico más grande de la comarca de Biredyik-Karkemish a lo largo de los períodos pre-clásicos, también fue ocupado en las épocas previas a las primeras culturas estatales urbanas de mediados del IV milenio, y nos permite ver su transición.

Hay tiempos más tardíos, como la época aqueménida, de finales de la Edad del Hierro local, cuando también se produjo una concentración semejante de lugares de poblamiento, como la que tuvo lugar en las

edades prehistóricas anteriormente descritas (Lyonnet en Briant 2005; Gil Fuensanta y Charvát 2004).

Comprobamos que a comienzos del Tardo Calcolítico se atestigua una considerable extensión de ocupación para el período Obêid Terminal (LC 1) en Surtepe, Tilbes Höyük y su área circundante. Y se comprueba que es semejante en tamaño a la que ocurrirá entre el Uruk Terminal y el Bronce Antiguo I, o durante el Bronce Antiguo III/IV; es decir, las épocas de la primera y segunda gran urbanización de la Mesopotamia.

Se mantiene entonces el LC1 de Biredyik, una cierta tradición de cerámica pintada, pero también una mayor estandarización en la repetición de motivos y de cuencos elaborados en masa y ningún tipo de decoración (Figura 8), que prefiguran una sociedad pre-estatal cada vez más homogénea y con una mayor centralización. Es un fenómeno muy diferente de la época Neolítica Final (cultura Halaf), cuando Surtepe ya parecía ser un extenso lugar habitado, pero no había una estandarización generalizada en las formas y motivos cerámicos.

Un gran centro (¿administrativo?) en Biredyik podría remontarse en el tiempo incluso a una época previa en la secuencia Neolítica, como prueba Surtepe de acuerdo a la amplia dispersión sobre el höyük de los fragmentos cerámicos encontrados en los sondeos de este gran asentamiento a orillas del río.

Las cerámicas lisas proto-urbanas, sin decoración, producidas en masa, llamados cuencos Coba (Figura 8: TB02H7-1), aparecen durante el Tardo Obeid fase 4 del sur de Mesopotamia, es decir antes del Terminal Obeid (fase que se parangona al LC1 del norte de Mesopotamia, donde se enmarca Biredyik-Karkemish). La producción de cerámicas sin decorar en masa es un indicador potencial de una autoridad e instituciones centrales. Son bastantes los investigadores comienzan a considerar el cuenco Coba como un elemento ante quem para el LC 1 (Özgen y Helwing 2003).

Tras la desaparición de este tipo de cuencos lisos producidos en masa habrá varias sustituciones regionales en el norte de Mesopotamia hasta que aparecen los cuencos de borde biselado, el estándar liso de la época Uruk.

Para finales del período Tardo Calcolítico, en plena expansión de la cultura Uruk, el lugar prehistórico de Surtepe ya constituía en cierta forma un montículo o tell de ruinas, debido a la potencia estratigráfica de períodos prehistóricos previos, que lo elevaba sobre el nivel natural de la llanura circundante.

En esos períodos prehistóricos, los primeros grandes poblados con cerámica (Neolítico Final y cultura Halaf) tienen una dilatación temporal

semejante a la cultura Obeid que los reemplazará. Obêid tiene una dimensión temporal de varios siglos, además de ser la primera en la que los cuencos sin decorar, y producidos en masa se extienden a varios poblados de la comarca. Este hecho representa una ruptura con el concepto previo neolítico, a pesar de los indicios en la cultura de la cerámica pintada Obeid Terminal local (LC1-LC2 inicial), donde se pueden apreciar influencias Halaf (Figura 8), lo cual puede sugerir una transición gradual hasta la implantación total de la cultura proto-estatal Obeid. El hecho de la ausencia de destrucciones por causa de fuego, inexistencia de puntas de flecha o bolas de honda en estos contextos culturales de Surtepe o Tilbes Korche sugieren la ausencia de conflictos significativos a final de la cultura Obeid en la zona de Biredyik. El ocaso proto-urbano parece deberse a abandonos (potenciado por causa de cambios geológicos en el río e inundaciones, tal vez).

Un aspecto particular interesante es que tanto Surtepe como Tilbes parecen abandonarse tras un período de subida del nivel de las aguas del río que tuvo lugar en tanto que la transición de las fases locales LC1/LC2 de la secuencia arqueológica, y posteriormente, empalma con la continuación arqueológica la presencia de ocupación en otro lugar arqueológico, Hadyinebi (Stein 1999), que cubre la secuencia inmediata LC2-LC4. Este asentamiento se halla a dos kilómetros de Surtepe sobre lo alto de una suave elevación cercana al Éufrates (Figuras 1 y 3). El lugar ofrece no sólo abundantes pruebas de una planificación y distribución de los edificios que configuran un asentamiento de tipo urbano, al estilo de la cultura Uruk en otros territorios más al sur de Mesopotamia, sino incluso una amplia presencia de actividades administrativas, basadas en los sellos a estampilla, que se ha pretendido ligar a una tradición cultural local. Estamos pues ante un asentamiento con evidentes procesos centralizadores, y donde la tradición de la cerámica pintada desapareció totalmente desde sus inicios, pese que la impronta local anatólica/sirio septentrional en su cultura cerámica, para producirse progresivamente una presencia de una mayor estandarización en el uso de la cerámica, a través de cuencos de borde biselado en sus fases más recientes, y que indican la presencia sino de una mentalidad cultural urbana y estatal de origen Uruk, sí al menos de una fuerte influencia.

Otra de las interesantes peculiaridades del Estado en ciernes en la comarca en estudio, es que durante el LC1 constatamos que la metalurgia no parece ser el leitmotiv comercial o de intercambios de esas sociedades. Sin embargo, en una arquitectura bien planificada y que podría formar una especie de gran edificio interconectado de la época que fue descubierto en Tilbes-Korche aparecieron amplias instalaciones de betún, además

de constatarse su uso en el interior de diversos recipientes cerámicos descubiertos (Figura 12). Durante el LC2-3 de Hadyinebi se constata además un nexo con betún de lejanas regiones (Stein 1999).

Sin embargo nuestros análisis de metales, constataron una escasa presencia de la metalurgia en las sociedades del LC1 (Özbal 2002, com. pers.), en contraposición a la depurada y rica tecnología avanzada del bronce presente, cerca de mil años más tarde, en la misma zona y lugares, donde además todos los metales para Surtepe o Tilbes fueron producidos en un mismo lugar (Özbal y Turan 2002).

El mismo edificio interconectado de Tilbes-Korche (Figuras 2, 12) bien pudo ser una versión primigenia de aquellos edificios administrativos mesopotámicos presentes durante contextos urbanos-estatales del Uruk Terminal (Moorey 1976: 106). No olvidemos que cada unidad excavada en Tilbes ofrece una concentración de materiales específicos: cerámicas lisas en masa (en el sector de excavación H7), cerámicas pintadas con motivos precisos (Figura 8) u objetos administrativos como sellos o fichas de contabilidad (en el sector H1).

Decíamos que las plataformas presentes desde el LC 2-3 en Hadyinebi cristalizan en amplias estructuras de adobe del BA 1 en Surtepe (vide supra). Este asunto está ligado a los rituales durante la construcción de edificios en la Mesopotamia del IV milenio. No es un carácter exclusivo de los primeros estados, pero sí constituye un elemento a tomar en consideración. Los rituales son en ocasiones pervivencias de pasadas sociedades locales, pero se revela una transmisión de determinados ritos asociados a edificios de la cultura Uruk en el Éufrates medio y superior.

En la cosmogonía mesopotámica de la Edad del Bronce se asocia el templo a las plataformas, puesto que sobre ellas se alzaba durante la época en la que las aguas cubrían la tierra, y además está ligado a la leyenda del árbol de la vida (Lundquist 1983: 26). Curiosamente la iconografía del árbol de la vida está presente en Surtepe (Figura 10), que ofrece los terrenos más fértiles para la agricultura de toda la comarca, según los representantes del Ministerio de Agricultura turco.

4 Consideraciones conclusivas

Durante la Prehistoria reciente de la región, los ríos Éufrates y Tigris y las regiones contiguas supusieron un territorio clave en los importantes movimientos culturales del sur de Mesopotamia hacia su septentrión,

alcanzando áreas de gran alcance como el Golfo o la Cilicia turca, y principalmente en las etapas de las culturas Obêid y Uruk. Tal fenómeno tuvo lugar en las regiones del norte de Mesopotamia durante las fases del Tardo Calcolítico (IV milenio a.C.).

Es interesante advertir que la cultura Tardo Obêid, de claro origen mesopotámico, ocupó más territorio que las otras culturas prehistóricas de las regiones del norte y del oeste de Mesopotamia, y, por lo tanto, “suplanta” la ocupación previa, neolítica, de la cultura Halaf, en estas áreas.

Creemos, conforme a la evidencia del proyecto Tilbes, que las bases del urbanismo bien pudieron estar determinadas por la larga presencia cultural Obêid en la zona norte de la actual ciudad de Biredyik, donde se produjo un importante centro comarcal de la Prehistoria reciente; lo corrobora el extenso poblamiento, grandes superficies con arquitectura compleja y funciones determinadas para sectores o incluso a modo de “barrios especializados”, la evidencia de administración y objetos de prestigio, que además denotan diferencias sociales y unas élites o personajes en relación con circuitos de intercambio de larga distancia.

El área de Biredyik-Karkemish presentó durante la segunda mitad del IV milenio dos tradiciones cerámicas distintas, y parcialmente coetáneas, la Uruk y la Tardo Calcolítica local. La progresiva desaparición en la zona de la cerámica pintada a lo largo de las fases finales del Tardo Calcolítico hasta la Edad del Bronce nos sugiere no sólo algún tipo de cambio cultural (¿transformación en sociedades más mercantilistas en contraposición a las poblaciones con mayor peso de la religión previas?) sino probables imposiciones externas, quizás por causa de la uniformidad expandida durante la cultura Uruk.

En conclusión, podemos pensar que la primera sociedad urbana avanzada en la comarca del LC5 desde sus primeras fases (Tardo Uruk) ofrece no solo un desarrollo de la tecnología del metal propio de la Edad del Bronce, una sociedad en la cual los metales parecen desempeñar un papel clave en su economía y en los símbolos de poder (Ozbal y Turan 2002); siendo la metalurgia del bronce boyante en la comarca desde el LC3 local (Özbal, Adriaens y Earl 1999). A nuestro juicio, este es uno de los indicadores de “mercantilismo” en las sociedades con influencia cultural Uruk. Además demuestra que Uruk es una cultura con mentalidad de la Edad del Bronce, y por lo tanto una influencia o imposición externa que influye sobre la concepción previa local en la comarca.

Un aspecto muy interesante, derivado a partir de los datos de administración muy desarrollada durante el LC2-3 de Biredyik (como

atestigua Hadyinebi) y los indicios de una gestión diversificada entretanto el LC1, es que casa perfectamente con las evidencias de un semejante y complejo desarrollo administrativo en el Uruk Temprano en el suroeste de Irán (Johnson y Wright 1975). De ahí deducimos que la administración compleja en la comarca de Biredyik-Karkemish no fue traída por personajes de la cultura Uruk, a pesar de su influjo demostrado en la vida cultural y socio-política y económica de dicha subregión. Aunque sí existe algún tipo de nexo, comprobado por análisis de laboratorio, con el Irán occidental de la primera mitad del IV milenio (Stein 1999).

Tal vez la cultura Obêid fuese la que produjo los grandes cambios sociales en la zona norte de Mesopotamia, debido a un demostrado afán de comercio a larga distancia (los nexos con Irán o las zonas montañosas de Mesopotamia en Biredyik-Karkemish), que alcanza territorios más lejanos que posteriormente con Uruk. Uno de los indicadores es el gran espacio dedicado específicamente para producción de metales o betún en determinados asentamientos excavados en el norte de Mesopotamia, caso de nuestro Tilbes-Körche o bien Degirmentepe (Esin 1983) y Tell Zeidan (Stein 2012), en otras subregiones.

La clave del problema, está en la fase LC 1, que da inicio al Tardo Calcolítico local, y quizás la ausencia o escasez de asentamientos en la zona, al final de la fase, explique el fenómeno del río con niveles altos debido a una inundación del agua fluvial en el Tigris-Éufrates a comienzos del IV milenio; un fenómeno constatado, pero que nos recuerda al episodio bíblico del “Arca de Noé” en el Génesis.

Realmente el compendio para conocer la auténtica naturaleza del fenómeno Uruk pensamos que radica en nuevas excavaciones de principios del milenio en contextos LC1-2, justo cuando se comprueba, por otra parte, que el Obêid Terminal (LC1-2) del norte de Mesopotamia no supone para nada una aparente depauperación como se podía suponer tras el Tardo Obêid 4, y los cambios comprobados en el nivel del río Éufrates. Suponemos que el LC 2-4 son fases de bonanza progresiva al menos en la zona de Biredyik, como evidencia Hadyinebi. Pero no lo tenemos seguro todavía en otras subregiones.

Por los restos de Obêid descubiertos en el este de Anatolia o norte de Siria no tenemos claro que tales asentamientos tengan como prioridad la irrigación de su área circundante o de extensas zonas agrícolas como pensaban Nissen o Jacobsen en sus investigaciones previas sobre el sur de Mesopotamia.

La gran cantidad de piedra tallada presente en yacimientos de nichos ecológicos tan dispares como los de Tilbes o Degirmentepe, nos hacen suponer más en un control de los medios de producción o de diferentes

cadena regional de finalidad comercial. Se trata de objetos de piedra muy sofisticados, aptos tanto para un trabajo especializado, como “armas blancas” en otros casos. Pueden haberse desarrollado dentro del esquema de una sociedad en la cual la coacción era habitual.

Si, desde Karkemish hasta la zona del Tigris, parece existir un patrón de asentamiento, con un gran centro previamente ocupado (Karkemish, Surtepe) y enfrente a la otra orilla del río un yacimiento de menor tamaño, pero fundado o potenciado en el período por gentes Uruk (Tiladir, Hadyinebi). En algunos lugares aparecen pequeños asentamientos satélite alrededor de la doble ciudad central: son los casos de Kum Odyagi/Shadi Tepe/Sheraga cerca de Karkemish, y de Tilbes o Zeytin Bahcheli cerca de Surtepe, patrón que debe responder a alguna intencionalidad o función específica.

Surtepe parece que fue el centro administrativo de Birediyik por lo menos durante una parte de los milenios IV y III; al menos entre el Uruk Terminal (LC5 local) y los posteriores EB1 y EB3/4. Es evidente que el fenómeno EB2 ligado a poblaciones transcaucásicas produce un hiato en este gran centro. Por el contrario, toda la Edad del Bronce, desde una fase Uruk Terminal (post-LC5) se atestigua en Tilbes Höyük.

El episodio transcaucásico, también llamado “Jirbet Kerak”, en la comarca ofrece una menor población, pero prácticas rituales que intentan entroncar en un santuario previo. Antes y después hubo cerámica anatolizante en el registro del Bronce Antiguo de Tilbes, pero no se constata en Surtepe o Tilvez/Meteler; pensamos que la población que utilizó la cerámica “Jirbet Kerak” de la comarca son anatólicos, pero no producto de masas de emigrantes del Cáucaso sur, puesto que su presencia en Arslantepe coetáneo con el LC5 de Surtepe probaría una infiltración silenciosa de estas tribus en posesión entonces de lugares del Éufrates superior, y que luego penetran hacia el sur. Poblaciones anatólicas (nómadas o semi-nómadas) de la región, que toman el poder solo en un periodo determinado de depauperación, y luego son absorbidos por los estados mesopotámicos.

Un fondo constante y en común presentan los grandes edificios y trabajos constructivos desde Obêid Terminal al BA1 en Birediyik: revelan un control centralista del poder, además de acaparar todos los símbolos culturales externos que aparecen. No hemos encontrado viviendas de cada período donde se produjesen los mismos hallazgos. Los contextos de producción en masa se ligan a habitaciones o lugares especiales (centro del höyük en Tilbes) desde el período Obêid Terminal. Puede que venga determinado por ser un material arqueológico aportado por los lugares centrales o encontrarse en

la zona de cruce de caminos para cada fase arqueológica en estudio de la comarca.

Esa existencia de muchos marcadores clave en Tilbes Höyük puede conferirle al lugar cierto nexos con las elites de cada fase prehistórica, y no ser este lugar un mero lugar de vivienda, sino cumplir con funciones especializadas (¿rituales?, ¿religiosas?, ¿funerarias?, ¿producción de piedra tallada, metal o cerámica?); lo que explicaría su largo poblamiento ininterrumpido durante más de quince siglos, mientras un gran centro cercano como Surtepe tuvo ocupaciones alternas con largos hiatos.

La supuesta “regionalización” en las diferentes comarcas de Mesopotamia durante las fases del primer urbanismo y la aparición de los Estados es una de las cuestiones que se han mantenido en la investigación a lo largo de las décadas. Al respecto de las variaciones locales respecto a patrones de motivos en la cerámica pintada proto-estatal o en las cerámicas lisas elaboradas en masa nos preguntamos si tal vez tienen que ver con una cuestión tribal o la presencia de “jefes” o jefaturas con alcance sólo comarcal.

En la comarca de Biredyik-Karkemish parecen existir claras pervivencias de culturas locales anteriores sobre cada capa formativa “externa” –Obêid, Uruk-. Además se presume estratos de “jefaturas avanzada” en la concepción del primer Estado en Biredyik-Karkemish; un ejemplo podrían ser las desviaciones de los cuencos lisos en masa en cada periodo: Cuencos Coba de factura local en Tilbes-Korche o los pseudo “string cuts” en el Uruk Terminal de Surtepe y Tilbes en convivencia con los cuencos de borde biselado Uruk. Por igual, teníamos un prototipo de cuenco local de borde biselado en Tilbes Höyük (P. Charvát, 1999, com. pers.), lo que implica elaboración in situ, no una importación de un centro externo.

El fenómeno del Bronce Antiguo de la comarca de Biredyik-Karkemish reviste también un interés particular, debido a la gran presencia de población y riqueza cultural. Es llamativo en este contexto la aparición de cálices, una de las cerámicas propias del período y que encontramos en abundantes contextos funerarios o de corte ritual. Es un fenómeno que se entiende más allá de la frontera turca, hacia la zona eufrática siria, en los lugares inmediatos al sur de Karkemish.

Imágenes

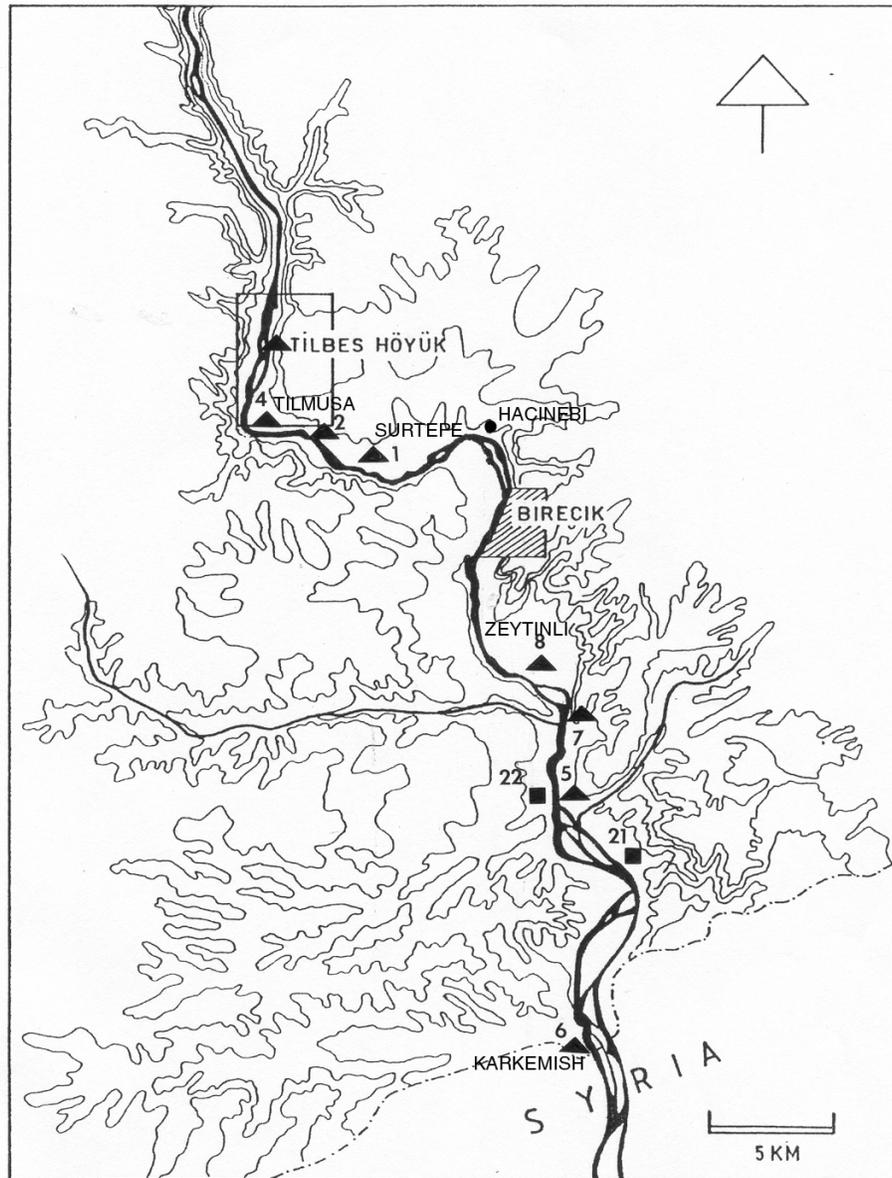


Figura 1: Mapa General de los lugares descritos de la comarca de Birecik-Karkemish: 1. Hadyinebi, 2. Surtepe, 4. Tilvez/Meteler, 6. Karkemish.

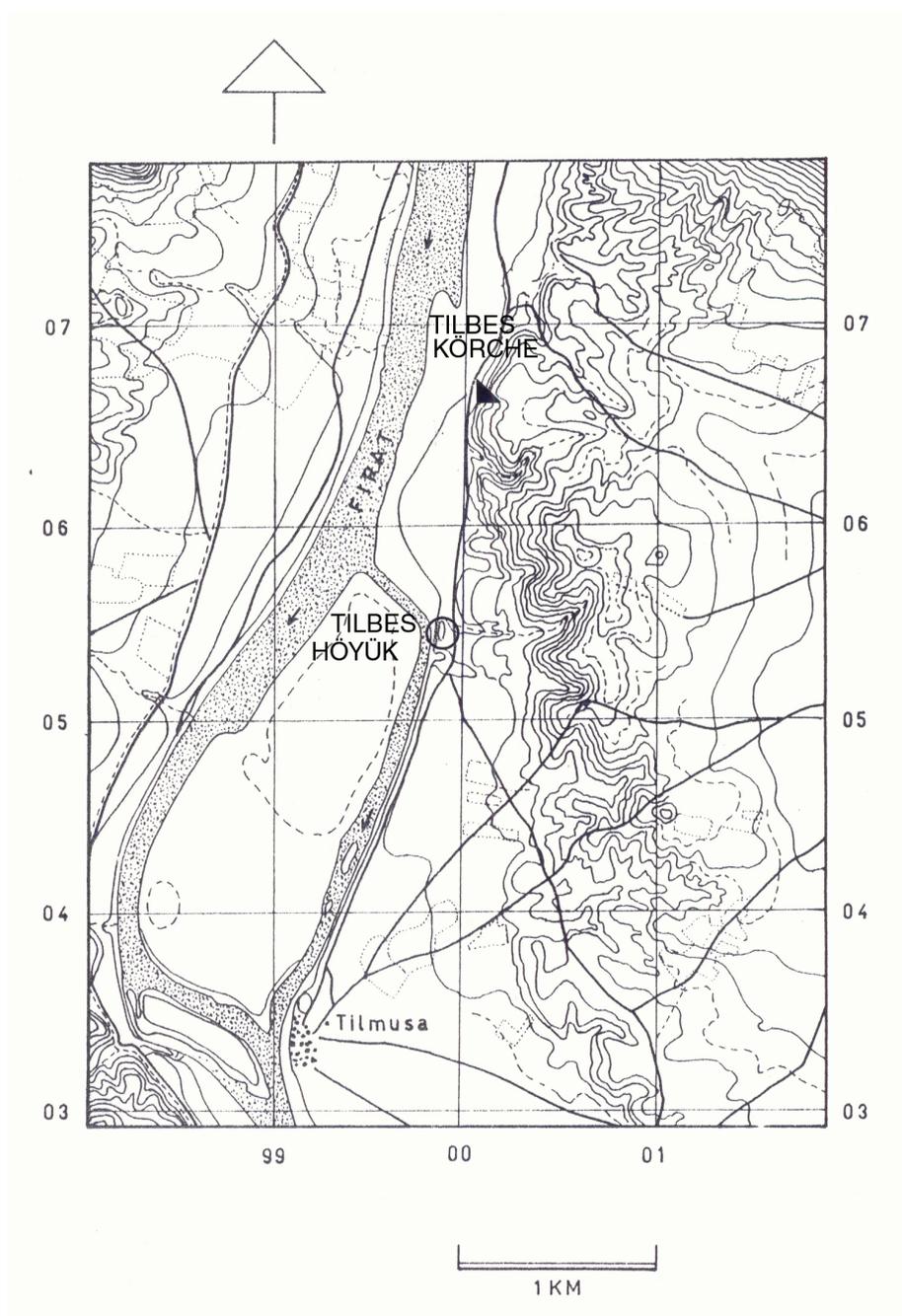


Figura 2: Mapa geográfico de Tilbes y los lugares inundados tras la presa de Biredyik



Figura 3: Panorámica de la zona de la presa de Biredyk, tras su construcción

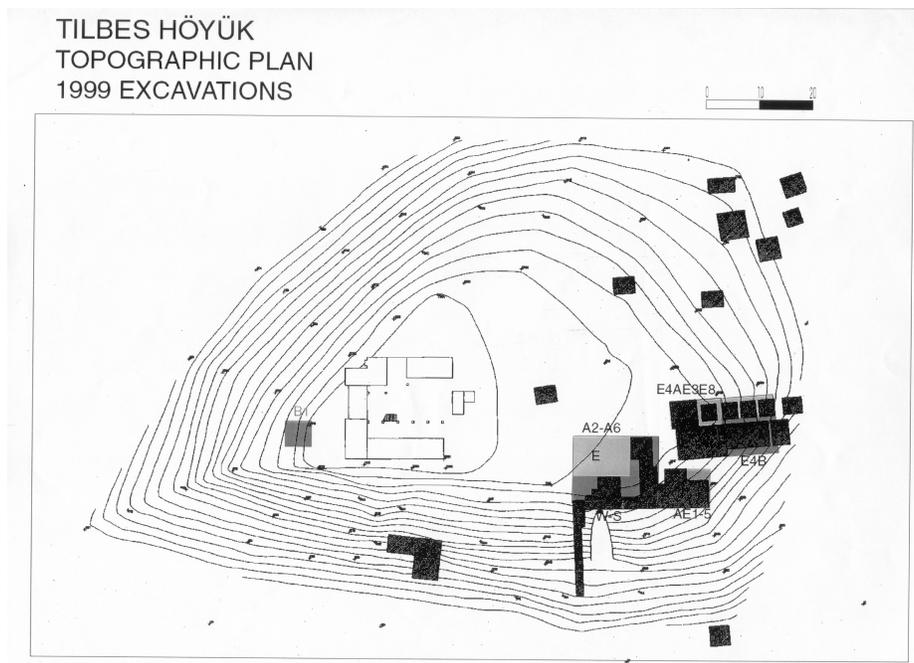


Figura 4: Tilbes Höyük

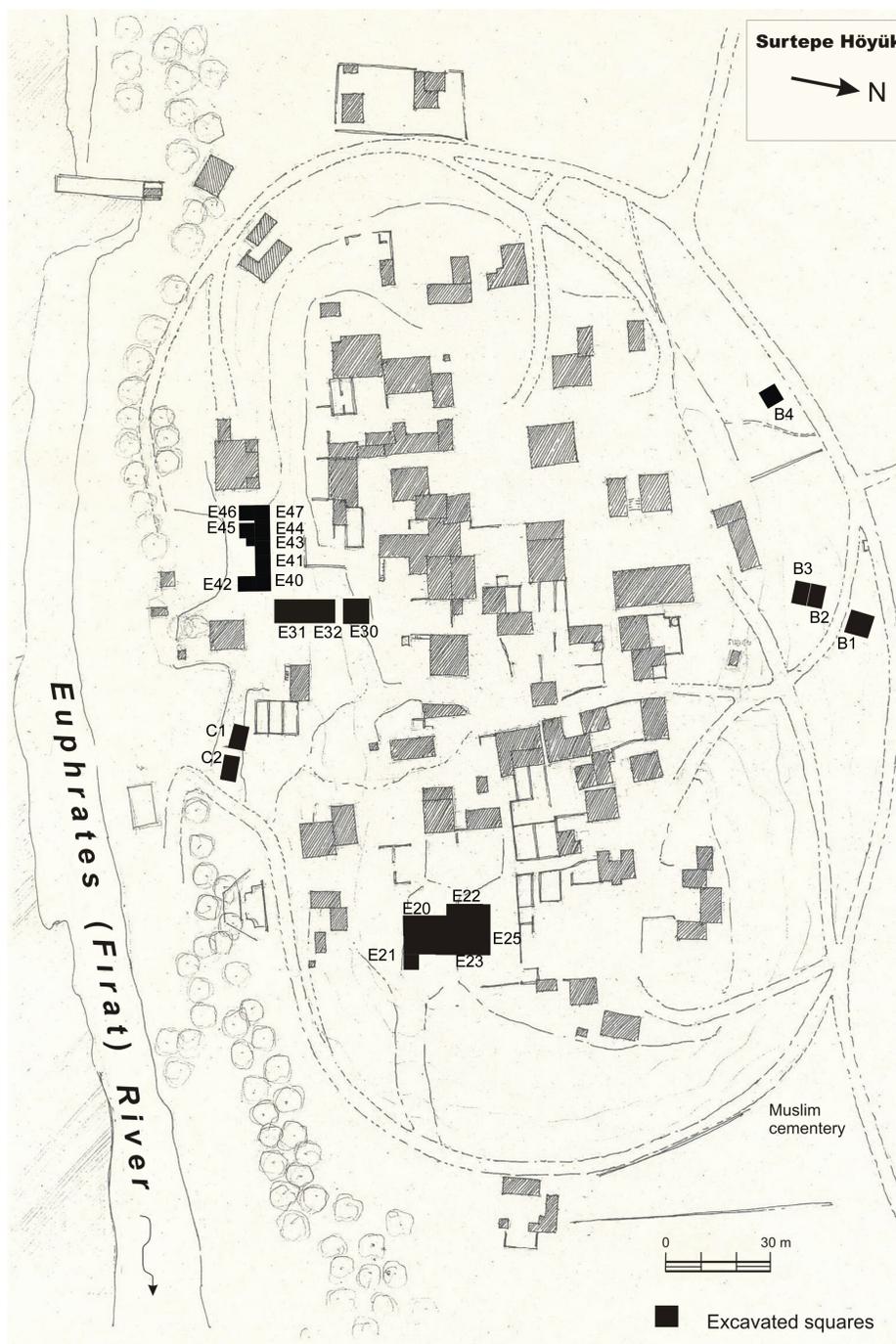


Figura 5: Surtepe Höyük



Figura 6: Restos del templo del LC5 descubierto en Surtepe Höyük



Figura 7: Plataforma sur de adobes del sector sur de Surtepe

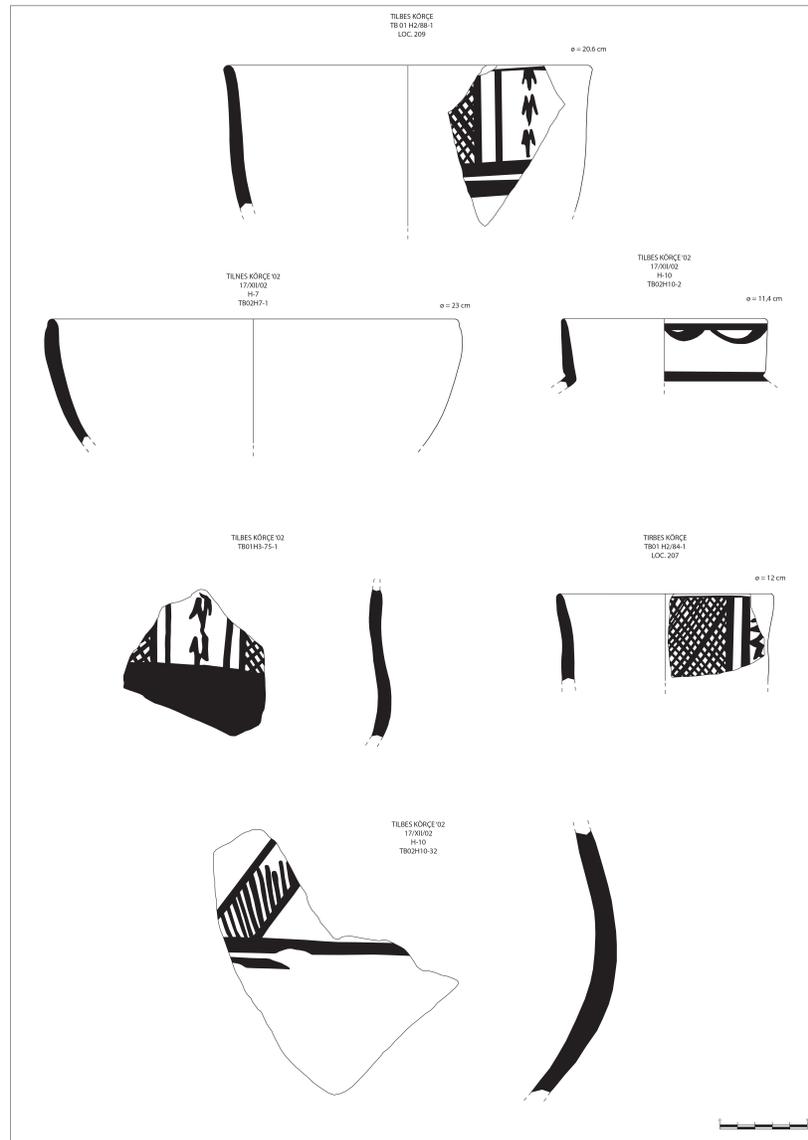


Figura 8: Cerámicas del LC1 de Tilbes Körche. Se aprecian cuencos lisos producidos en masa del tipo Coba (TB02H7-1), coetáneos con cerámicas “individualistas” con motivos pintados de tradición Obéid.

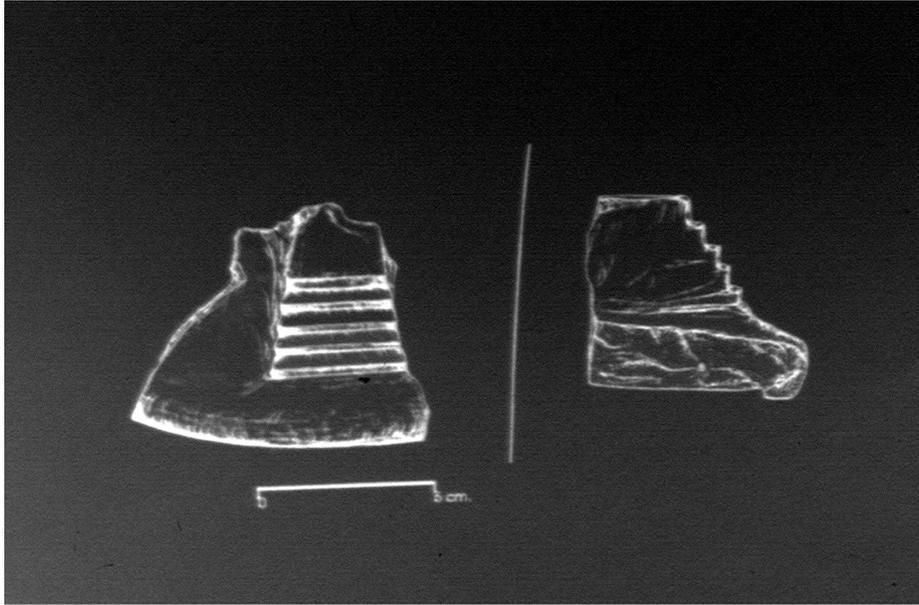


Figura 9: Maqueta que representa a un posible edificio escalonado/plataforma. Surtepe Höyük.



Figura 10: Impronta de sello cilíndrico sobre jarra. Niveles del LC5, Surtepe Höyük.

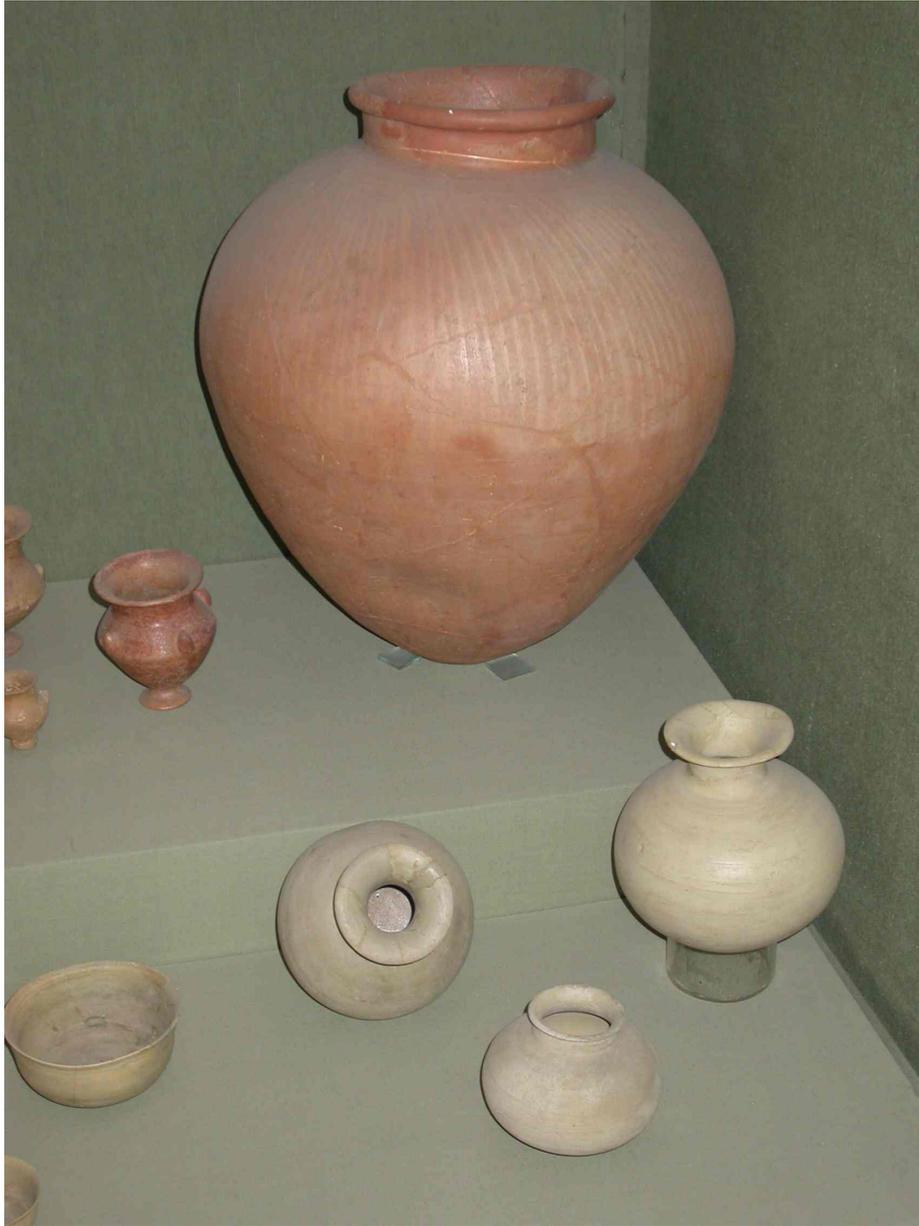


Figura 11: Cerámicas Uruk de Hassek Höyük, expuestas en el Museo de Urfa

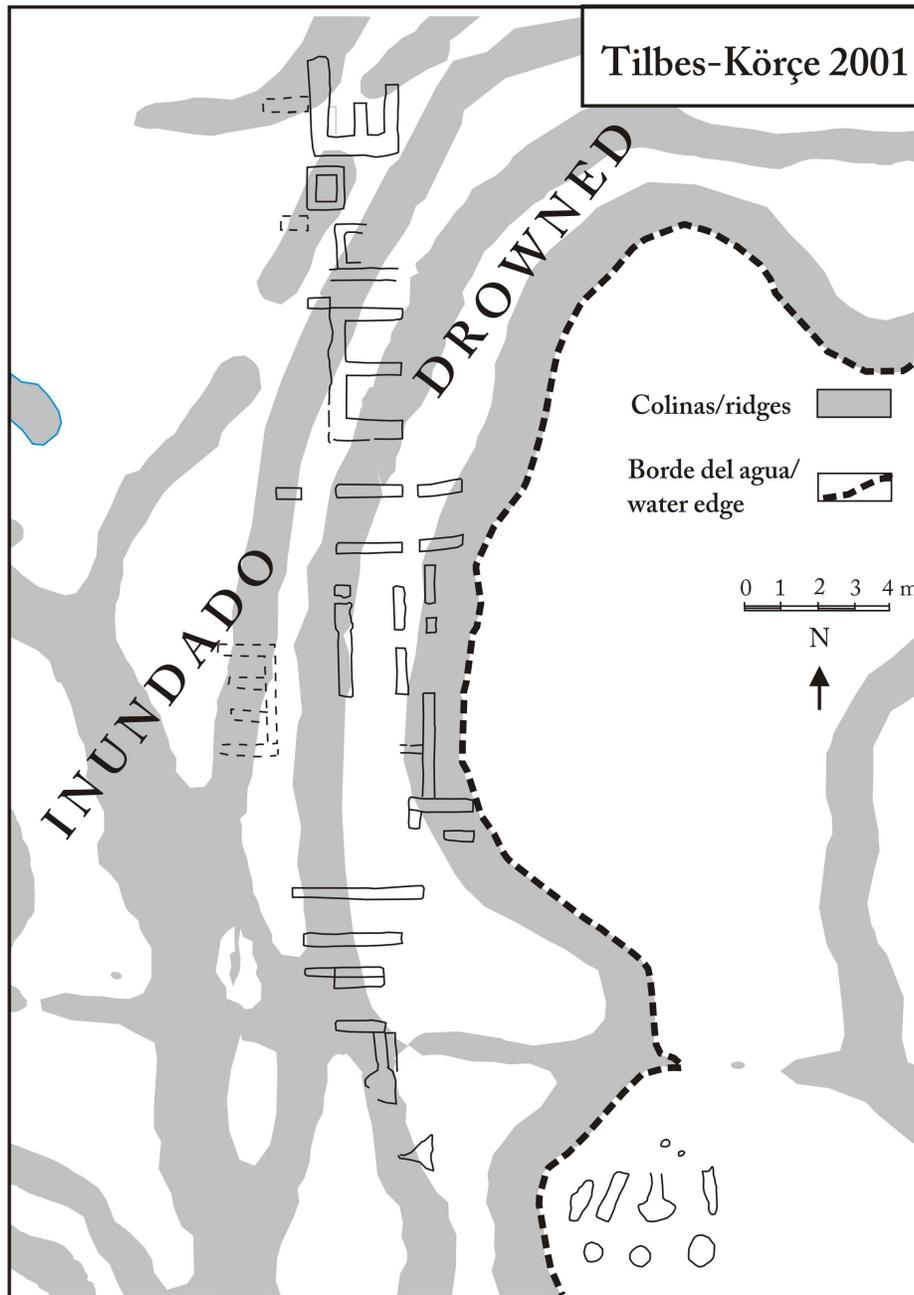


Figura 12: Edificios del LC1 en Tilbes-Körche.

Bibliografía

ALGAZE, Guillermo (ed.) (1990) "Town and Country in Southeastern Anatolia. II. The Stratigraphic Sequence at Kurban Höyük", *Oriental Institute Publications*, 110. Chicago Oriental Institute. Chicago: University of Chicago Press.

ALGAZE, Guillermo; BRUENINGER, Ray y KNUDSTAD, James (1994) "The Tigris-Euphrates Archaeological Reconnaissance Project Final Report of the Birecik and Carchemish Dam Survey Areas", *Anatolica*, 20 (1): 1-26.

BRIANT, Pierre (ed.) (2005) *L'archéologie de l'empire achéménide: nouvelles recherches*, Persika 6. París: Éditions de Boccard.

LE BRUN, Alain (1978) "Suse, Chantier "Acropole I", *Paléorient* 4: 177-192.

ESIN, Ufuk (1983) "Zur datierung der vorgeschichtlichen schichten von Degirmentepe bei Malatya in der östlichen Türkei", en: Boehmer, R. M. y Hauptmann, H. (eds.), *Beiträge zur Altertumskunde kleinasiens, Festschrift für Kurt Bittel*. Mainz: Philipp von Zabern, pp. 175-190

FRANGIPANE, Marcella (1997) "A 4th-millennium temple/palace complex at Arslantepe-Malatya. North-South relations and the formation of early state societies in the Northern regions of Greater Mesopotamia", *Paléorient*, 23 (1): 45-73.

GERBER, J. Christoph (2005) *Hasek Höyük III: Die frühbronzezeitliche Keramik*, Istanbulur Forschungen 47. Estambul: Wasmuth.

GIBSON, McGuire (1973) "Population shift and the rise of Mesopotamian Civilization" en: Renfrew, C. (ed.), *The Explanation of Culture Change: models in Prehistory*. Gloucester: Duckworth, pp. 447-463.

GIL FUENSANTA, Jesús y CHARVÀT, Petr (2005) "Birecik achéménide et l'age du Fer IIIB dans le Sud-Est anatolien", en: Briant, P. y Boucharlat, R. (eds.), *L'archéologie de l'Empire achéménide: nouvelles recherches*, Persika 6. De Boccard: París, pp. 151-174.

GIL FUENSANTA, Jesús; MEDEROS MARTÍN, Alfredo y UKTAMOVICH MUMINOV, Otabek (2019) “Santuarios del Bronce Antiguo I-III y ritos de enterramiento en Tilbes Höyük, Sureste de Turquía”, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid* 45: 51–68.

JOHNSON, Gregory A. (1975) “Locational Analysis and the investigations of Uruk local Exchange Systems”, en: Sabloff, J. y Lamberg-Karlovsky, C.C. (eds.), *Ancient Civilization and Trade*. Albuquerque: University of New Mexico Press, pp. 285-339.

LUNDQUIST, John Milton (1983) *Studies on the temple in the Ancient Near East*. Tesis doctoral, University of Michigan. Ann Arbor: Michigan.

MOOREY, Peter Roger Stuart (1976) “The Late Prehistoric Administrative Building at Djemdet Nasr”, *Iraq* 38: 95-106.

MUNCHAEV, Rauf M.; MERPERT, Nikolai Ya y AMIROV, Shahmardan N. (2004) *TELL HAZNA I. A Religious and Administrative Center in North-East Syria in IV–III mil. BC.*, Moscú: Nauká.

ÖZBAL, Hadi; ADRIAENS, Annemie M. y EARL, Bryan (1999) “Hacinebi Metal Production and Exchange”, *Paléorient* 25(1): 57-66.

ÖZBAL, Hadi y TURAN, Ümit (2002) “Tilbeş Höyük ve Surtepe: M.Ö. 3. Binyılda Güneydoğu Anadolu Metalurjisi”, *Arkeometri Sonuçları Toplantısı* 17: 59-70.

ÖZDOĞAN, Mehmet (1977) *Lower Euphrates Basin, 1977 Survey*. Lower Euphrates Project Publications Series, 1(2). Estambul: Middle East Technical University.

ÖZGEN, Engin y HELWING, Barbara (2003) “On the shifting border between Mesopotamia and the West: Seven seasons of joint Turkish-German excavations at Oylum Höyük”, *Anatolica*: 61-85.

STEIN, Gil (1999) *Rethinking World Systems: Diasporas, Colonies, and Interaction in Uruk Mesopotamia*. Tucson: University of Arizona Press.

STEIN, Gil (2012) “Tell Zeidan”, *The Oriental Institute Annual Reports, 2010-2011*: 123-139. Chicago: The Oriental Institute.

VON WICKEDE, Alwo (1990) *Prähistorische Stempelglyptik in Vorderasien*. München: Profil Verlag.

WITTFOGEL, Karl August (1974) “Developmental Aspects of Hydraulic societies” en: Sabloff, J. A. y Lamberg-Karlovsky, C.C.(eds.), *The Rise and Fall of Civilizations: Modern Approaches to Ancient Cultures*. Mello Park: Cummings Publishing Company, pp. 15-25.